



# Tilskudd til idrettslag

Forvaltningsrevisjon

26.11.14

# INNHold

<b>1. INNLEDNING</b> .....	<b>1</b>
1.1 Vurderingskriterier .....	1
1.2 Problemstillinger .....	2
1.3 Anvendte metoder i prosjektet.....	2
1.4 Rådmannens kommentarer .....	2
<b>2. ER VEDTATTE MÅLSETTINGER TATT INN I TILDELINGSKRITERIENE?</b> .....	<b>3</b>
2.1 Funn/fakta .....	3
2.2 Revisjonens vurdering .....	4
<b>3. ER PRINSIPIELLE ENDRINGER LAGT FREM FOR POLITISK BEHANDLING?</b> .....	<b>6</b>
3.1 Funn/fakta .....	6
3.2 Revisjonens vurdering .....	8
<b>4. ER TILSKUDET FORDELT I SAMSVAR MED GJELDENE PRINSIPPER?</b> .....	<b>9</b>
4.1 Funn/fakta .....	9
4.2 Revisjonens vurdering .....	11
<b>5. REVISJONENS KONKLUSJON OG ANBEFALINGER</b> .....	<b>12</b>
5.1 Hovedfunn .....	12
5.2 Anbefalinger .....	13
<b>KILDER</b> .....	<b>1</b>
<b>RÅDMANNENS HØRINGSSVAR</b> .....	<b>1</b>
<b>REVISJONENS BEMERKNINGER</b> .....	<b>1</b>

Forsidebildet er fra Bærum kommunes bildearkiv.

## **SAMMENDRAG**

Kontrollutvalget vedtok på bakgrunn av en forundersøkelse, å gjennomføre en forvaltningsrevisjon for å vurdere kommunens tilskuddordning til idrettslag.

Forvaltningsrevisjonen skulle undersøke følgende problemstillinger:

- Har de folkevalgte vedtatt målsettinger for idrettsstøtten som burde vært tatt inn i tildelingskriteriene?
- Er endringene i tildelingskriteriene av prinsipiell art og er de i så fall lagt frem for politisk behandling?
- Har Bærum Idrettsråd i praksis fordelt tilskuddet i samsvar med gjeldende prinsipper?

Faktaene i rapporten er i hovedsak basert på en gjennomgang av dokumenter. Politiske vedtak er hentet fra kommunens nettside. Økonomitall er hentet fra kommunens økonomisystem og tilsendte regneark. Søknader om tilskudd er hentet fra Bærum idrettsråd.

Hovedfunnene i undersøkelsen er:

- Vedtatte målsettinger er i liten grad fulgt opp i tildelingskriteriene.
- Det er gjort prinsipielle endringer i tildelingskriteriene som ikke er behandlet i folkevalgte organ.
- Tilskuddet er fordelt i samsvar med gjeldende prinsipper, men det er mangelfull kontroll av fordelingen.

Undersøkelsen er gjennomført av Morten Mjøltnes.



## 1. INNLEDNING

Kontrollutvalget vedtok på bakgrunn av en forundersøkelse, å gjennomføre en forvaltningsrevisjon for å vurdere kommunens tilskudd til idrett:<sup>1</sup> Forvaltningsrevisjonen skulle undersøke følgende problemstillinger:

- Har de folkevalgte vedtatt målsettinger for idrettsstøtten som burde vært tatt inn i tildelingskriteriene?
- Er endringene i tildelingskriteriene av prinsipiell art og er de i så fall lagt frem for politisk behandling?
- Har Bærum Idrettsråd i praksis fordelt tilskuddet i samsvar med gjeldende prinsipper?

### 1.1 Vurderingskriterier

Vurderingskriterier er politiske vedtak, lovkrav, regelverk osv. som inneholder krav eller mål som skal oppfylles på området.

#### 1.1.1 Politiske vedtak

Kommunestyret vedtok i 1996 *Idrett og friluftsliv i Bærum – melding og kommunedelplan*.<sup>2</sup> Kommunestyret sluttet seg til at idretts- og friluftsmeldingen legges til grunn i fremtidig arbeid med kommunedelplan og handlingsprogram. Av planen fremkommer: *Kommunale tilskudd til frivillige organisasjoner skal dreies fra medlemsstøtte til økt aktivitetsstøtte. Prinsippet skal være «Kommunen stimulerer, organisasjonene aktiviserer»*.<sup>3</sup> I planen står det videre at barneidretten må gis en selvstendig verdi og ikke være en kopi av voksenidretten. Tiltak som gjør idretten mer jentevennlig må stimuleres.

Kommunestyret vedtok også at: *Forslag til nye tildelingskriterier for tilskuddsordning til idrettslagene forelegges komiteen for arbeid og fritid før godkjenning*.<sup>4</sup> I 1998 vedtok Komiteen for Arbeid og Fritid nye tildelingskriterier for kommunale tilskudd til idrettslagene.<sup>5</sup> Vedtaket sier:

1. *Bærum Idrettsråd er ansvarlig for utlysning og tildeling av kommunale tilskudd til idrettslagene innenfor de prinsipper og rammevilkår som ligger til grunn i de kriteriene som Komite for arbeid og fritid vedtok 03.02.98. Tildelinger rapporteres til administrasjonen for utbetaling.*
2. *Forslag til eventuelle fremtidige endringer av prinsipiell art legges frem for komiteen.*

Tildelingskriteriene er ikke behandlet i folkevalgte organer etter dette. Revisjonen har ikke funnet noe nyere sak i vår gjennomgang av protokollene, og tjenestestedet Natur og idrett, som har ansvar for området opplyser at det ikke er laget noen nyere sak.

---

<sup>1</sup> Kontrollutvalget 16.12.13, sak 061/13 *Valg av forvaltningsrevisjoner for 2014*.

<sup>2</sup> Kommunestyret 31.01.96 sak 007/96 *Idrett og friluftsliv i Bærum – melding og kommunedelplan*.

<sup>3</sup> Kommunestyret 31.01.96 sak 07/96 *Idrett og Friluftsliv i Bærum – Melding og kommunedelplan*, side 72.

<sup>4</sup> Kommunestyret 31.01.96 sak 07/96 *Idrett og Friluftsliv i Bærum – Melding og kommunedelplan*.

<sup>5</sup> Komiteen for arbeid og fritid protokoll 01.12.98 sak 61/98 *Evaluerings av nye kriterier for tildeling av kommunalt tilskudd til idrettslag*.

### 1.1.2 Lov og forskrift

Et hovedformål med kommuneloven er å legge til rette for et funksjonsdyktig kommunalt folkestyre.<sup>6</sup> Kommunestyret er kommunens øverste organ og treffer vedtak på vegne av kommunen med mindre annet følger av lov eller delegasjonsvedtak.<sup>7</sup>

Kommuneloven § 23 nr. 2 gir rådmannen det grunnleggende ansvaret for at folkevalgte organers vedtak blir iverksatt. Videre fremhever bestemmelsen uttrykkelig at rådmannen *skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjer, og at den er gjenstand for betryggende kontroll.*

## 1.2 Problemstillinger

Rapporten er delt inn i følgende problemstillinger:

- Er vedtatte målsettinger tatt inn i tildelingskriteriene?
- Er prinsipielle endringer lagt frem for politisk behandling?
- Er tilskuddet fordelt i samsvar med gjeldende prinsipper?

I framstillingen under hver av problemstillingene vil vi først presentere relevante fakta vi har samlet inn, for deretter å vurdere fakta opp mot kriteriene. Til slutt i rapporten vil vi gi en samlet konklusjon.

## 1.3 Anvendte metoder i prosjektet

Prosjektet er gjennomført og rapportert i samsvar med *Standard for forvaltningsrevisjon*<sup>8</sup>.

For å kartlegge aktuelle vedtak i kommunestyret har revisjonen gått gjennom:

- Kommunestyrevedtak fra 2007 og fremover,
- Handlingsprogrammene i perioden 2005 til 2014.
- Årsrapportene fra 2004 til 2013.

For å kartlegge aktuelle vedtak i sektorutvalget har revisjonen gått gjennom protokollene fra 2004<sup>9</sup> til oktober 2014.<sup>10</sup>

Økonomitallene er i hovedsak hentet fra kommunens økonomisystem og fra Natur og idrett. Revisjonen har hentet inn tilskuddssøknader med underdokumentasjon fra Bærum idrettsråd. Tjenestestedet Natur og idrett og Bærum idrettsråd har gitt viktig bistand i arbeidet.

## 1.4 Rådmannens kommentarer

Rådmannens kommentarer til rapporten er vedlagt.

---

<sup>6</sup> Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25.09.92 nr. 107 § 1.

<sup>7</sup> Jf. kommuneloven § 6.

<sup>8</sup> RSK 001, Fastsatt av styret i Norges Kommunerevisorforbund 01.02.11

<sup>9</sup> Saker og protokoller ble lagt inn elektronisk i Sektorutvalg levekår fra februar 2004.

<sup>10</sup> Sektorutvalg levekår ble oppløst før valget i 2011 og idrett ble overført til det nye utvalget Sektorutvalg frivillighet idrett kultur og kirke med nytt kommunestyre.

## 2. ER VEDTATTE MÅLSETTINGER TATT INN I TILDELINGSKRITERIENE?

Kommuneloven § 23 nr. 2 gir rådmannen det grunnleggende ansvaret for at folkevalgte organers vedtak blir iverksatt.

For denne problemstillingen legger revisjonen følgende kriterium til grunn:

⇒ Rådmannen skal iverksette folkevalgte organers vedtak.

### 2.1 Funn/fakta

Tildelingskriteriene for idrettsstøtten ble politisk vedtatt i 1998.<sup>11</sup>

I politisk behandlede saker etter dette, er det gitt mange føringer om folkehelse, fysisk aktivitet, aktivisering o.a. Vi vil her avgrense oss til politiske føringer som direkte omtaler tilskudd til idrettsaktivitet.

Temaplanene for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv har siden 1996 vært behandlet fem ganger i kommunestyret og sektorutvalget.<sup>12</sup> Disse har fokusert på idrettsanlegg og friluftsområder og investeringer knyttet til dette. Temaplanene fra 2001 til 2011 omtaler ikke tilskudd til idrettsaktivitet. Temaplanen 2011-2014 omtaler at en utfordring for idrettslagene er å øke andelen av jenter.<sup>13</sup> Det rekrutteres færre jenter til idrettslag enn gutter, og frafallet fra idretten er større blant jenter enn gutter. Det står at kommunen i sterkere grad *bør påvirke i riktig retning ved for eksempel tildeling av treningstid, tilskudd og ikke minst i anleggsutviklingen.*

I handlingsprogrammene er det generelt lite omtale av tilskudd til idretten, utover noen budsjettendringer. I Handlingsprogram 2011-2014 står det likevel at rådmannen sammen med Bærum idrettsråd vil vurdere *om tildelingskriteriene i større grad kan vektlegge idrettslagenes barne- og ungdomsarbeid.*<sup>14</sup>

Fokuset på barneidrett og deltakelse blant jenter var et av utgangspunktene for kriteriene som ble vedtatt i 1998.<sup>15</sup> I kriteriene var det derfor satt av en egen prosentandel til idrettsskoler og aktivitetsstøtten var forbeholdt unge.

<sup>11</sup> Komite for arbeid og fritid 01.12.11.98 sak 061/98 *Evalueringsrapport av nye kriterier for kommunalt tilskudd til idrettslag.*

<sup>12</sup> Kommunestyret 26.11.00 sak 111/00 *Revidert kommunedelplan for anlegg og områder for idrett og friluftsliv 2001 – 2004*, Kommunestyret 26.09.01 sak 079/01 *Revidert kommunedelplan for anlegg og områder for idrett og friluftsliv 2002 – 2005*, Kommunestyret 29.11.06 sak 071/06 *Kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser 2007-2010 – revisjon*, FRIKK 19.10.10 sak 077/10 *Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv 2011-2014 med handlingsplan for utbygging av anlegg og aktivitet 2011-2014* og FRIKK 21.10.14 sak 064/14 *Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv 2015-2018 med handlingsplan for anlegg og for aktivitet.*

<sup>13</sup> *Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv 2011-2014 med handlingsplaner for utbygging av anlegg og aktivitet 2011-2014*, side 16.

<sup>14</sup> Kommunestyret 08.12.10 sak 071/10 *Handlingsprogram 2011-2014 behandling av rådmannens grunnlagsdokument*, saksfremlegget side 109.

<sup>15</sup> Komiteen for arbeid og fritid protokoll 01.12.98 sak 61/98 *Evalueringsrapport av nye kriterier for tildeling av kommunalt tilskudd til idrettslag.*

Idrettsskoler er den delen av tilskuddet som er spesifikt rettet mot barn. Idrettsskolene er i følge Norges idrettsforbund et variert aktivitetstilbud hvor barn opp til 12 år får prøve seg i flere idretter og i flere miljøer, for eksempel i sal, på løkka, i skog og mark, på snø og is eller i vann.<sup>16</sup> Idrettsskoler omtales gjerne som *allidrett*. Norges idrettsforbund opplyser at nesten like mange jenter som gutter deltar på idrettsskolene.<sup>17</sup>

Idrettsskolene var i de opprinnelige vedtatte kriteriene forbeholdt 10 % av tilskuddet. I kriteriene for 2014 er andelen redusert til *ca. 5 %*.<sup>18</sup> Vi får opplyst fra Bærum idrettsråd at årsaken til at andelen er redusert, er at antall idrettsskoler har gått ned.<sup>19</sup> En grunn til dette skal være at idrettsskoler gjennomført i SFO tiden ikke lenger får støtte. Vi får opplyst at støtten per deltaker har vært stabil. I 1999 var tilskudd pr deltaker 125.- og i 2014 var det 130.- Bærum idrettsråd mener dette viser at den tiltenkte satsingen på idrettsskoler er ivaretatt.

I de vedtatte kriteriene ble aktivitetsstøtten fordelt utfra betalende aktive medlemmer mellom 8 til 35 år. I dagens kriterier er aldersgruppen 8 til 25 år. Bærum idrettsråd opplyser at aldersgrensen på 35 år ikke har vært brukt siden kriteriene ble vedtatt, de har alltid brukt aldersgrensen på 25 år.<sup>20</sup>

Bærum idrettsråd framhever at Administrasjonsstøtten ble fjernet i 2013 og andelen overført til anleggsstøtte.<sup>21</sup> Støtte til anlegg som i hovedsak benyttes av barn og unge ble ansett å være mer i tråd med intensjonene i kriteriene enn flat administrasjonsstøtte per medlem.

Det er ikke tatt inn nye punkter i tildelingskriteriene som favoriserer aktivitet for barn og unge eller jenter.

Bærum idrettsråd opplyser at det er gjort flere tiltak for å øke deltakelsen av jenter, bl.a. støtte idretter med høy jenteandel.<sup>22</sup> Andelen jenter i aldersgruppen 6 – 19 år skal være økt fra 37 % i 2000 til 42 % i 2014. Disse tiltakene omfattes ikke av idrettsstøtten eller kriteriene for fordelingen av denne.

## 2.2 Revisjonens vurdering

Revisjonen mener at vedtatte føringer for idrettstilskuddet ikke er fulgt opp i tildelingskriteriene. Føringene har likevel ikke direkte sagt at kriteriene skulle endres.

Revisjonen finner kun to saker der konkrete føringer for tildelingskriteriene har vært politisk behandlet. Det er uttrykt at kommunen i sterkere grad bør bidra til å øke andelen jenter i

---

<sup>16</sup> <http://www.idrett.no/tema/barneidrett/idrettsskole/Sider/Idrettsskole.aspx>

<sup>17</sup> <http://www.idrett.no/tema/barneidrett/idrettsskole/Sider/Idrettsskole.aspx>

<sup>18</sup> Endringen antakelig gjort i 2006 i forbindelse med at idrettsskoler på SFO da ikke lenger fikk støtte.

<sup>19</sup> Brev fra Bærum idrettsråd av 25.11.14.

<sup>20</sup> Telefonsamtale med leder av Bærum idrettsråd 21.11.14.

<sup>21</sup> Brev fra Bærum idrettsråd av 25.11.14.

<sup>22</sup> Brev fra Bærum idrettsråd av 25.11.14.



idrettslagene ved for eksempel tilskudd og at kommunen vil vurdere om tildelingskriteriene i større grad kan vektlegge idrettslagenes barne- og ungdomsarbeid.

Disse formålene ble også framhevet i planen som lå til grunn for de vedtatte tildelingskriteriene i 1998. I kriteriene var det derfor satt av en egen prosentandel til idrettsskoler og aktivitetsstøtten var forbeholdt de under 35 år.

Idrettsskolene var i de vedtatte kriteriene forbeholdt 10 % av tilskuddet, mens denne andelen er redusert til *ca.* 5 % i kriteriene for 2014. Idrettsskolene er for barn under 12 år og har stor oppslutning blant jenter. En halvering av denne støtten synes derfor å gå i motsatt retning av ønsket om flere barn og særlig jenter i idretten. Revisjonen antar at dersom støtten per deltaker øker så vil dette stimulere til å øke tilbudet av idrettsskoler.

Aldersgrensen for aktivitetsstøtten er i kriteriene redusert fra 35 til 25 år, men vi får opplyst at den aldersgrense som har vært brukt i tildelingen hele tiden har vært 25 år. I praksis har det altså ikke skjedd noen endring her.

At andelen avsatt til administrasjonsstøtten ble overført til anleggsstøtte, kan etter revisjonens vurdering, ha bidratt til økt vektlegging av aktive utøvere som i hovedsak er barn og unge.

### 3. ER PRINSIPIELLE ENDRINGER LAGT FREM FOR POLITISK BEHANDLING?

Kommunestyret vedtok at forslag til nye tildelingskriterier for tilskuddsordning til idrettslagene, forelegges sektorutvalget før godkjenning.<sup>23</sup>

I 1998 vedtok Sektorutvalget tildelingskriteriene og at kommunale tilskudd til idrettslagene skulle tildeles av Bærum Idrettsråd.<sup>24</sup> Det ble samtidig vedtatt at: *Forslag til eventuelle endringer av prinsipiell art skal legges frem for komiteen.*

Kommuneloven § 23 nr. 2 gir rådmannen det grunnleggende ansvaret for at folkevalgte organers vedtak blir iverksatt.

For denne problemstillingen legger revisjonen følgende kriterier til grunn:

- ⇒ Forslag til eventuelle endringer av prinsipiell art skal legges frem for sektorutvalget.
- ⇒ Rådmannen skal iverksette folkevalgte organers vedtak.

#### 3.1 Funn/fakta

Vedtaket i 1998 åpnet for at kriteriene kunne endres og tilpasses. Det er forslag til endringer av prinsipiell art som skal forelegges politisk behandling.

Tjenestestedet Natur og idrett opplyser at det er Bærum idrettsråd som tar initiativ til eventuelle endringer i kriteriene. Natur og idrett har så dialog med Bærum idrettsråd om endringsforslagene.<sup>25</sup> Dette er i tråd med samarbeidsavtalen mellom Bærum idrettsråd og kommunen som formannskapet vedtok.<sup>26</sup> Denne dialogen blir ikke dokumentert. Det har blitt gjort flere endringer i kriteriene siden de ble vedtatt. Tabellen nedenfor viser fordelingsnøkkelen i de vedtatte kriteriene og i dagens kriterier.

Tabell 3-1 Tildelingskriterier i 1998 og i 2014		
	1998	2014
Administrasjonstilskudd	15 %	
Aktivitetstilskudd/ Grunntilskudd	60 %	ca. 50 %
- Idrettsskoler	10 %	ca. 5 %
Annen driftsstøtte	15 %	ca. 45 %

*Administrasjonstilskuddet* er tatt bort. Tjenestestedet Natur og idrett opplyser at dette er fjernet da en ikke ønsket å støtte passive medlemmer.<sup>27</sup> Dette tilskuddet ble tidligere fordelt utfra medlemstall i idrettslagene. Denne andelen er nå lagt inn i *Annen driftsstøtte* som

<sup>23</sup> Kommunestyret 31.01.96 sak 07/96 *Idrett og Friluftsliv i Bærum – Melding og kommunedelplan.*

<sup>24</sup> Komiteen for arbeid og fritid møte 01.12.98 sak 61/98 *Evaluering av nye kriterier for kommunalt tilskudd til idrettslag.*

<sup>25</sup> Samtale med revisjonen 21.10.14.

<sup>26</sup> Formannskapet 27.06.07 sak 138/07 *Samarbeidsavtale mellom kommunen og Bærum idrettsråd.*

<sup>27</sup> Samtale med revisjonen 21.10.14.

driftstilskudd for idrettsanlegg, og blir fordelt utfra antall anlegg idrettslagene drifter.<sup>28</sup> Endringen innebærer at støtte til medlemskap ble gjort om til støtte til anlegg.

*Aktivitetstilskuddet* er gradvis redusert fra 60 % til 50 %. Det viktigste utgangspunktet for de vedtatte kriteriene i 1998 var: *Kommunale tilskudd til frivillige organisasjoner skal dreies fra medlemsstøtte til økt aktivitetsstøtte.*<sup>29</sup> Dette ble fremhevet i planen. Dette tilskuddet fordeles ut fra antall aktive medlemmer som har betalt treningsavgift og som har deltatt i minst 5 måneders aktivitetstilbud, minimum en gang pr. uke.

Idrettsskolene var i de vedtatte kriteriene forbeholdt 10 % av tilskuddet, mens denne andelen i 2014 er redusert til ca. 5 %. Som omtalt i forrige kapittel var et utgangspunkt for kriteriene at barneidretten måtte gis en selvstendig verdi, og at tiltak som gjør idretten mer jentevennlig måtte stimuleres.<sup>30</sup> Dette er senere gjentatt i politiske saker.<sup>31</sup> Støtteordningen til idrettsskolene er det tiltaket i kriteriene som er spesifikt rettet mot barn og har nesten like høy deltakelse av jenter som av gutter.<sup>32</sup>

Revisjonen har ikke klart å finne noen egen sak om tildelingskriteriene for idrettsstøtte, etter at kriteriene ble vedtatt i 1998. Idrettsavdelingen bekrefter at det ikke har vært noen senere politiske behandling av disse.<sup>33</sup>

Revisjonen kan ikke se at størrelsen på tilskuddet eller fordelingen på de ulike idrettslagene er rapportert til kommunestyret. Fra 2004 er det i årsrapportene eller handlingsprogrammene en tabell som viser tilskudd til idrettslag /skytterlag,<sup>34</sup> men dette tallet omfatter flere typer kommunale tilskudd.<sup>35</sup> Kommunale tilskudd til idrettslagene er kun rapportert til sektorutvalget i to orienteringssaker i 2009<sup>36</sup> og 2010,<sup>37</sup> så langt revisjonen kan se. Her ble det også gitt en oversikt over beløpene til de ulike idrettslagene.

Kommunens tilskudd til idrettslagene utgjør ca. 4,4 millioner. Det finnes en lang rekke tilskuddsordninger til frivillige i kommunen. *Tilskudd til kulturformål* der sektorutvalget har

<sup>28</sup> Driftstilskuddet fordeles utfra gitte satser for ulike typer anlegg.

<sup>29</sup> Idrett og friluftsliv i Bærum. Melding og kommunedelplan Vedtatt av kommunestyret 31/1-96, side 72.

<sup>30</sup> Idrett og friluftsliv i Bærum. Melding og kommunedelplan Vedtatt av kommunestyret 31/1-96, side 72.

<sup>31</sup> *Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv 2011-2014 med handlingsplaner for utbygging av anlegg og aktivitet 2011-2014*, side 16 og Kommunestyret 08.12.10 sak 071/10 *Handlingsprogram 2011-2014 behandling av rådmannens grunnlagsdokument*, saksfremlegget side 109.

<sup>32</sup> <http://www.idrett.no/tema/barneidrett/idrettsskole/Sider/Idrettsskole.aspx>

<sup>33</sup> Notat av 15.11.13 fra idrettsavdelingen arkivsaknr. 13/32118.

<sup>34</sup> I årsrapportene fra 2004 til 2009: Kommunestyret 25.05.05 sak 033/05 *Årsrapport 2004*, side 30, Kommunestyret 31.05.06 sak 026/06 *Årsrapport 2005*, side 32, Kommunestyret 30.05.07 sak 033/07 *Bærum kommune – årsrapport 2006*, side 37, Kommunestyret 28.05.08 sak 031/08 *Bærum kommune – årsrapport 2007*, side 37, Kommunestyret 27.05.09 sak 034/09 *Bærum kommune – årsrapport 2008*, side 38 og Kommunestyret 16.06.10 sak 038/10 *Bærum kommune – årsrapport 2009*, side 45. I handlingsprogrammene fra 2010: Kommunestyret 11.12.13 sak 105/13 *Handlingsprogram 2014-2017, behandling av rådmannens forslag til handlingsprogram*, side 115 og *Handlingsprogram 2015-2018* Rådmannens forslag 24.09.14, side 90.

<sup>35</sup> Tilskudd til bl.a. Friluftsansjoner, Dagsturhytter, Kulturvern frivillige, Kulturvern museer, Idrettslag/klubber, Lokal agenda 21 og Vel – nærmiljøanlegg.

<sup>36</sup> LEVE notat 02.02.11 sak 007/10 Referatsaker/ omdelt i møtet - *Natur og idrett – oversikt over tildelte tilskudd i 2009*.

<sup>37</sup> LEVE notat 01.03.11 sak 009/11 Referatsaker/ omdelt i møtet - *Natur og idrett – oversikt over tildelte tilskudd i 2010*.

ca. 4,7 millioner til fordeling, blir behandlet hvert år.<sup>38</sup> *Tilskudd til frivillige* på ca. 0,13 millioner, er behandlet fem ganger siden 2006.<sup>39</sup> Retningslinjene for *Tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner* på ca. 1,5 millioner, er behandlet i 2004 og 2014<sup>40</sup>.

### 3.2 Revisjonens vurdering

Tildelingskriteriene for tilskudd til idrett har ikke vært oppe til politisk behandling siden 1998.

Kommunestyret vedtok i 1996 at *Kommunale tilskudd til frivillige organisasjoner skal dreies fra medlemsstøtte til økt aktivitetsstøtte*.<sup>41</sup> Siden kriteriene ble vedtatt i sektorutvalget i 1998 er aktivitetsstøtten redusert fra 70 til 55 %. Et utgangspunkt for vedtaket var også at det skulle satses på barneidrett, men andelen som sektorutvalget vedtok til idrettsskolene, er nå halvert.

Revisjonen mener at en vesentlig endring i fordelingsnøkkelen generelt vil tilsi at det er en prinsipiell endring. Når dreiningen av støtte også kan synes å gå i motsatt retning av de politiske føringene som er gitt, mener revisjonen at endringene er av prinsipiell betydning. Revisjonen mener endringene skulle ha vært fremlagt for politisk behandling i sektorutvalget.

Sektorutvalget har fått hyppig rapportering om tilskudd av mindre økonomisk betydning, mens idrettsstøtten ikke har vært behandlet som sak på 16 år. Revisjonen antar at det burde være naturlig å ta opp en slik støtteordning til behandling oftere enn hvert 16. år.

---

<sup>38</sup> Leve 12.05.09 sak 029/09 *Tildeling av kommunale tilskudd til kulturformål 2009*, Leve 18.05.10 sak 043/10 *Tildeling av kommunale tilskudd til kulturformål 2010*, Leve 03.05.11 sak 031/11 *Tildeling av kommunale tilskudd til kulturformål 2011*, FRIKK 22.05.12 sak 031/12 *Tildeling av kommunale tilskudd til kulturformål 2012*, FRIKK 14.05.13 sak 027/13 *Tildeling av kommunale tilskudd til kulturformål 2013* og FRIKK 20.05.14 sak 030/14 *Forslag til fordeling av tilskudd til kulturformål 2014*.

<sup>39</sup> LEVE 29.03.06 sak 018/06 *Tilskudd til frivillige organisasjoner*, FRIKK 13.03.12 sak 014/12 *Ny frivillighetsmelding 2012*, FRIKK 09.10.12 sak 058/12 *Frivillighetsmidler – frivillighetstiltak – kommunale tilskudd*, FRIKK 08.10.13 sak 049/13 *Frivillighetsmidler 2013* og FRIKK 22.04.14 sak 022/14 *Frivillighetsmidler – kommunale tilskudd 2014*

<sup>40</sup> LEVE 17.02.04 sak 011/04 *Tilskudd til barne- og ungdomsorganisasjoner og frivillige tiltak for barn og unge* og FRIKK 18.03.14 sak 015/14 *Revisjon av retningslinjer for tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner*.

<sup>41</sup> Idrett og friluftsliv i Bærum. Melding og kommunedelplan Vedtatt av kommunestyret 31/1-96, side 72.

## 4. ER TILSKUDET FORDELT I SAMSVAR MED GJELDENE PRINSIPPER?

Komiteén for Arbeid og Fritid vedtok at Bærum Idrettsråd skulle være ansvarlig for utlysning og tildeling av kommunale tilskudd til idrettslagene innenfor de prinsipper og rammevilkår som ligger til grunn i kriteriene. Tildelinger skulle rapporteres til administrasjonen for utbetaling.<sup>42</sup>

Kommuneloven § 23 nr. 2 sier at rådmannen *skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjer, og at den er gjenstand for betryggende kontroll.*

Kommunestyret vedtok kommunens økonomireglement som sier at *Et hvert krav som skal dekkes over kommunens budsjett skal, før dekning finner sted, være både attestert og anvist.*<sup>43</sup> Den som skal attestere en utbetaling skal gå god for at utbetalingen er i samsvar med det som er avtalt.<sup>44</sup> Nødvendig dokumentasjon på at kravene er innfridd, skal følge fakturaen og være tilgjengelig i fakturaarkivet.

Revisjonen mener at når de folkevalgte har vedtatt kriterier for fordeling av et kommunalt tilskudd, så må rådmannen sikre at midlene forvaltes i tråd med kriteriene.

For denne problemstillingen legger revisjonen følgende kriterier til grunn:

- ⇒ Rådmannen skal sikre at tilskuddet fordeles i samsvar med gjeldende prinsipper/retningslinjer.
- ⇒ Den som utbetaler tilskuddet skal gå god for at utbetalingen er i samsvar med kriteriene.
- ⇒ Nødvendig dokumentasjon skal være tilgjengelig i fakturaarkivet.

### 4.1 Funn/fakta

Den prosentvise fordelingen av tilskuddet i 2014 stemmer med den prosentvise fordelingen i gjeldende kriterier. Da Bærum kommune overdro eierskapet for klubbhusene til idrettslagene<sup>45</sup> fikk idrettslagene økt tilskudd til drift og vedlikehold.<sup>46</sup> Regnearkene viser at dette beløpet trekkes ut av tilskuddet før fordelingen etter kriteriene og legges så til *Annen driftsstøtte* etterpå. Dette betyr at prosentfordelingen som går til *Annen driftsstøtte*, som bl.a. omfatter driftstilskudd til anlegg, blir 56 % av det samlede tilskuddet, mens kriteriene sier 45 %.<sup>47</sup> Når en holder ekstratilskuddet utenfor, blir andelen 45 %.

---

<sup>42</sup> Komiteen for arbeid og fritid protokoll 01.12.98 sak 61/98 *Evaluering av nye kriterier for tildeling av kommunalt tilskudd til idrettslag.*

<sup>43</sup> Kommunestyret 25.11.09 sak 082/09 *Reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker og reglement for attestasjon og anvisning – endring*, Økonomihåndbok kap 1.4 Reglement for attestasjon og anvisning.

<sup>44</sup> Økonomihåndbok kap 1.4 Reglement for attestasjon og anvisning § 2 og .kap. 2 Behandling av inngående faktura, Pkt 5.2 Attestasjon.

<sup>45</sup> Formannskapet 19.11.03 sak 167/03 *Eierskap til klubbhus.*

<sup>46</sup> Epost fra tjenestestedet Natur og idrett 07.11.14.

<sup>47</sup> Vi har her holdt oss til betegnelsen *Annen driftsstøtte* fra de vedtatte kriteriene. Dette omfatter i dagens kriterier Driftstilskudd anlegg, Arrangementstilskudd, tilskudd til leie og åremålgaver.

Sektorutvalget vedtok at Bærum Idrettsråd skulle utlyse og tildele kommunale tilskudd til idrettslagene innenfor de vedtatte kriteriene.<sup>48</sup> Tildelingen skulle rapporteres til administrasjonen for utbetaling.

Bærum Idrettsråd utlyser og fordeler tilskuddet mellom idrettslagene. Kommunale tilskudd gis til idrettslag som er registrert som medlem av Norges idrettsforbund og Akershus idrettskrets.<sup>49</sup> Tjenestestedet Natur og idrett mottar en innstilling fra Bærum idrettsråd med tildeling per idrettslag. Innstillingen er et regneark med beløpene for de ulike idrettslagene. De får ikke søknadene fra idrettslagene med underdokumentasjon, og kan derfor ikke etterkontrollere beregningene i innstillingen. Natur og idrett utbetaler beløpene til det enkelte idrettslaget.

Søknadene med underdokumentasjon utgjør et omfattende materiale som kun arkiveres hos Bærum idrettsråd. Gjeldende kriterier for kommunens tilskudd er ikke tilgjengelig på nettet, men fås ved henvendelse til Bærum Idrettsråd. Vi får opplyst at det ikke har vært klager på tildelingen av tilskuddet.<sup>50</sup>

Revisjonen har fått søknadene med dokumentasjon for idrettsstøtten i 2014. Vi har kontrollert søknadene og utregningene for alle tilskuddskategoriene.

Vi tok en stikkprøvekontroll på søknadene om aktivitetsstøtte. Vi fant at tallene stemte med oppsummeringsarket. Vi ser at søknadene har blitt kontrollert og rettet. Den eneste feilen vi fant var at første idrettslag ikke var tatt med i oppsummeringen. Det betyr at beløpet til aktivitetsstøtte er kr 18 154.- lavere enn det som faktisk ble utbetalt. Dette beløpet påvirker i liten grad prosentfordelingen.

Det var 13 søknader om tilskudd til idrettsskoler og 7 idrettslag som fikk slik støtte. Avslag ble gitt til særvidretter som ikke skal få tilskudd i følge kriteriene. Søknadene er kontrollert og rettet, noe som er en omfattende jobb bl.a. fordi navnelistene ikke alltid er sortert og mange navn er ført to ganger. Revisjonen finner bare noen småfeil.

Under driftsstøtten er tilskudd til anlegg og leie tildelt i samsvar med kriteriene, så langt revisjonen kan se. Det er her relativt kompliserte tildelingskriterier. Tilskuddet til åremål skal tildeles på bakgrunn av stiftelsesdato.<sup>51</sup> Når vi sjekker stiftelsesdatoen<sup>52</sup> for idrettslagene finner vi ingen som har rundt år i 2014, og ingen fikk heller dette tilskuddet. Det ble tildelt arrangementsstøtte 8 idrettslag. I kriteriene står det at arrangementsstøtte gis til *NM eller større arrangementer, Kr 5000 pr arrangement tildeles på bakgrunn av organisasjonsopplysninger i vedlagt skjema*.<sup>53</sup> I tildelingen er det gitt 2 500, 5 000 eller 10 000 til arrangementene. Kriteriene angir ikke annet en 5 000.- per arrangement.

---

<sup>48</sup> Komiteen for arbeid og fritid protokoll 01.12.98 sak 61/98 *Evaluering av nye kriterier for tildeling av kommunalt tilskudd til idrettslag*.

<sup>49</sup> <https://www.baerum.kommune.no/Temastruktur/Tjenester-a---a/Idrettslagidrettsforeninger---Tilskudd/>

<sup>50</sup> Opplyst både av tjenestestedet Natur og idrett og av Bærum idrettsråd.

<sup>51</sup> Brev til idrettslagene med utlysning av kommunale tilskudd for 2014, datert 04.02.14.

<sup>52</sup> <http://no.wikipedia.org/wiki/>

<sup>53</sup> Brev til idrettslagene med utlysning av kommunale tilskudd for 2014, datert 04.02.14.

Tilskuddet er differensiert utfra omfanget av arrangementet.<sup>54</sup> Av 31 søknader om idrettsstipend ble det delt ut 12 stipend på til sammen 12 000.-. Beløpet stemmer med gjeldende kriterier.

I dag kreves det at idrettslagene sender inn søknadene på papir: *Kun fullstendig utfylte søknadsskjemaer med nødvendige vedlegg sendt **pr post** til Bærum Idrettsråd danner grunnlag for tildeling.*<sup>55</sup> Revisjonen ser at idrettslagene i dag stort sett fyller ut søknadene og underdokumentasjonen på data, så tar de utskrift og sender utskriften i posten.

Formannskapet vedtok i mai 2014 ny IT strategi.<sup>56</sup> I Handlingsprogram 2015-2018 er det foreslått avsatt 37,5 millioner til et «digitaliseringsløft» for Bærum kommune.<sup>57</sup> Målet er å utnytte de mulighetene digitalisering gir til bedret kvalitet og ressursutnyttelse for bl.a. innbyggere og saksbehandling.

## 4.2 Revisjonens vurdering

Revisjonen mener den faktiske tildelingen av idrettsstilskudd i hovedsak er i samsvar med de gjeldende kriterier. Revisjonen finner enkelte mindre feil men disse påvirker ikke den prosentvise fordelingen i kriteriene. Revisjonen mener kontrollen som utføres av Bærum idrettsråd i dag generelt er grundig og god.

Rådmannen skal sikre at tilskuddet fordeles i samsvar med gjeldende prinsipper/retningslinjer. Det er i dag ingen etterkontroll av grunnlaget for utbetalingene og kommunens attestasjonsreglement følges derfor ikke. Søknadsprosessen legger i dag lite til rette for offentlig innsyn og kontroll. Da tilskuddene er basert på prosentvis fordeling vil ingen kunne kontrollere tildelingen uten å ha oversikt over alle søknadene. Søknadene arkiveres kun på papir hos Bærum idrettsråd.

At det ikke har vært klager på tildelingen av tilskudd, kan ha sin årsak i at det i praksis har vært umulig for idrettslagene å etterprøve beregningene. Revisjonens kontroll avdekker bl.a. at arrangementsstøtten avviker fra kriteriene og dette viser at det ville være grunnlag for å klage.

Dagens tildelingsprosess er sårbar. Revisjonen mener et enkelt tiltak for å få tryggere prosess i samsvar med regelverket, er å gå over til elektronisk søknader i tråd med kommunens IT-strategi. Natur og idrett kan da enkelt få tilgang til dokumentasjonen slik at en etterkontroll blir mulig. Elektronisk søknader vil også være arbeidsbesparende for idrettslagene, Bærum idrettsråd og tjenestestedet Natur og idrett.

---

<sup>54</sup> Brev fra Bærum idrettsråd av 25.11.14.

<sup>55</sup> Brev til idrettslagene med utlysning av kommunale tilskudd for 2014, datert 04.02.14.

<sup>56</sup> Formannskapet 25.06.14 sak 114/14 *Forslag til IT strategi 2014-2020*.

<sup>57</sup> Handlingsprogram 2015-2018 side 9.

## 5. REVISJONENS KONKLUSJON OG ANBEFALINGER

Kontrollutvalget ville vurdere kommunens tilskudd til idrett:<sup>58</sup>

Idrettsstøtte får i dag generelt grundig og god saksbehandling i samsvar med gjeldende kriterier for tildelingen. Rapporten fokuserer på utfordringer på området.

### 5.1 Hovedfunn

- Vedtatte målsettinger er i liten grad fulgt opp i tildelingskriteriene.
- Det er gjort prinsipielle endringer i tildelingskriteriene som ikke er behandlet i folkevalgte organ.
- Tilskuddet er fordelt i samsvar med gjeldende prinsipper, men det er mangelfull kontroll av fordelingen.

#### **Vedtatte målsettinger er i liten grad fulgt opp i tildelingskriteriene**

Tilskuddsordningen til idrettslagene synes i liten grad å ha blitt brukt som virkemiddel for å oppnå politisk vedtatte mål. Vi finner bare idrettsstøtten omtalt som virkemiddel to steder. Det er uttrykt at kommunen i sterkere grad bør bidra til å øke andelen jenter i idrettslagene ved for eksempel tilskudd, og at en vil vurdere om tildelingskriteriene i større grad kan vektlegge idrettslagenes barne- og ungdomsarbeid. Føringerne har likevel ikke direkte sagt at kriteriene skulle endres.

Revisjonen mener at føringerne i liten grad er fulgt opp i tildelingskriteriene. Idrettsskolene som er for barn under 12 år og som har stor oppslutning blant jenter, var i de vedtatte kriteriene forbeholdt 10 % av tilskuddet. Denne andelen er i kriteriene for 2014 redusert til ca. 5 %. En halvering av denne støtten synes derfor å gå i motsatt retning av ønsket om flere barn og særlig jenter i idretten. Andelen avsatt til administrasjonsstøtten har blitt overført til anleggsstøtte. Dette kan etter revisjonens vurdering, ha bidratt til økt vektlegging av aktive utøvere som i hovedsak er barn og unge.

#### **Det er gjort prinsipielle endringer i tildelingskriteriene som ikke er behandlet i folkevalgte organ**

Da sektorutvalget vedtok nye tildelingskriterier for kommunale tilskudd til idrettslagene i 1998 ble det også vedtatt at: *Forslag til eventuelle fremtidige endringer av prinsipiell art legges frem for komiteen.*<sup>59</sup>

Det er gjort større endringer i fordelingsnøkkelen i de vedtatte kriteriene. Dreiningen av støtte synes delvis å gå i motsatt retning av de politiske føringerne som er gitt. Revisjonen mener at endringene er av prinsipiell betydning og skulle ha vært fremlagt for politisk behandling.

Idrettsstøtten har ikke vært behandlet som sak på 16 år.

---

<sup>58</sup> Kontrollutvalget 16.12.13, sak 061/13 *Valg av forvaltningsrevisjoner for 2014*.

<sup>59</sup> Komiteen for arbeid og fritid protokoll 01.12.98 sak 61/98 *Evaluering av nye kriterier for tildeling av kommunalt tilskudd til idrettslag*.



**Tilskuddet er fordelt i samsvar med gjeldende prinsipper, men det er mangelfull kontroll av fordelingen**

Revisjonen mener den faktiske tildelingen av idrettsstilskudd i hovedsak er i samsvar med de gjeldende kriterier. Revisjonen finner likevel enkelte mindre avvik.

Etter kommunens attestasjonsreglement skal rådmannen sikre at tilskuddet fordeles i samsvar med gjeldende retningslinjer. Det er i dag ingen etterkontroll av fordelingen av tilskuddet og kommunens regelverk følges derfor ikke. Søknadsbehandling legger i dag lite til rette for offentlig innsyn og kontroll. Da tilskuddene er basert på prosentvis fordeling vil ingen kunne kontrollere tildelingen uten å ha oversikt over alle søknadene. Søknadene arkiveres kun på papir hos Bærum idrettsråd.

For å få en sikrere søknadsbehandling som er i tråd med kommunens regelverk, kan et enkelt tiltak være å gå over til elektronisk søknader i tråd med kommunens IT strategi. Natur og idrett kan da få kopi av dokumentasjonen slik at de kan etterkontrollere utbetalingene. Elektroniske søknader vil også være arbeidsbesparende for idrettslagene, Bærum idrettsråd og tjenestestedet Natur og idrett.

**5.2 Anbefalinger**

1. Sektorutvalget bør få en sak om tilskuddsordningen til idrettslagene.
2. Kontrollen med grunnlaget for utbetalingene av kommunens idrettsstøtte må bedres.



## KILDER

### Kommunestyre

Kommunestyret 31.01.96 sak 007/96 *Idrett og friluftsliv i Bærum – melding og kommunedelplan.*

Kommunestyret 26.11.00 sak 111/00 *Revidert kommunedelplan for anlegg og områder for idrett og friluftsliv 2001 – 2004.*

Kommunestyret 26.09.01 sak 079/01 *Revidert kommunedelplan for anlegg og områder for idrett og friluftsliv 2002 – 2005.*

Kommunestyret 25.05.05 sak 033/05 *Årsrapport 2004.*

Kommunestyret 31.05.06 sak 026/06 *Årsrapport 2005*, side 32, Kommunestyret 30.05.07 sak 033/07 *Bærum kommune – årsrapport 2006.*

Kommunestyret 29.11.06 sak 071/06 *Kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser 2007-2010 – revisjon.*

Kommunestyret 28.05.08 sak 031/08 *Bærum kommune – årsrapport 2007.*

Kommunestyret 27.05.09 sak 034/09 *Bærum kommune – årsrapport 2008.*

Kommunestyret 25.11.09 sak 082/09 *Reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker og reglement for attestasjon og anvisning – endring*, Økonomihåndboken.

Kommunestyret 16.06.10 sak 038/10 *Bærum kommune – årsrapport 2009.*

Kommunestyret 08.12.10 sak 071/10 *Handlingsprogram 2011-2014 behandling av rådmannens grunnlagsdokument.*

Kommunestyret 11.12.13 sak 105/13 *Handlingsprogram 2014-2017, behandling av rådmannens forslag til handlingsprogram.*

### Formannskap

Formannskapet 19.11.03 sak 167/03 *Eierskap til klubbhus.*

Formannskapet 27.06.07 sak 138/07 *Samarbeidsavtale mellom kommunen og Bærum idrettsråd.*

Formannskapet 25.06.14 sak 114/14 *Forslag til IT strategi 2014-2020.*

### Sektorutvalg

Komiteen for arbeid og fritid 01.12.98 sak 61/98 *Evaluering av nye kriterier for tildeling av kommunalt tilskudd til idrettslag.*

Sektorutvalg levekår 17.02.04 sak 011/04 *Tilskudd til barne- og ungdomsorganisasjoner og frivillige tiltak for barn og unge.*

Sektorutvalg levekår 29.03.06 sak 018/06 *Tilskudd til frivillige organisasjoner.*

Sektorutvalg levekår 12.05.09 sak 029/09 *Tildeling av kommunale tilskudd til kulturformål 2009.*

Sektorutvalg levekår 18.05.10 sak 043/10 *Tildeling av kommunale tilskudd til kulturformål 2010.*

Sektorutvalg levekår notat 02.02.11 sak 007/10 *Referatsaker/ omdelt i møtet - Natur og idrett – oversikt over tildelte tilskudd i 2009.*

Sektorutvalg levekår notat 01.03.11 sak 009/11 *Referatsaker/ omdelt i møtet - Natur og idrett – oversikt over tildelte tilskudd i 2010.*

Sektorutvalg levekår 03.05.11 sak 031/11 *Tildeling av kommunale tilskudd til kulturformål 2011.*

Sektorutvalg frivillighet, idrett, kultur og kirke 19.10.10 sak 077/10 *Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv 2011-2014 med handlingsplan for utbygging av anlegg og aktivitet 2011-2014.*

Sektorutvalg frivillighet, idrett, kultur og kirke 13.03.12 sak 014/12 *Ny frivillighetsmelding 2012.*

Sektorutvalg frivillighet, idrett, kultur og kirke 22.05.12 sak 031/12 *Tildeling av kommunale tilskudd til kulturformål 2012.*

Sektorutvalg frivillighet, idrett, kultur og kirke 09.10.12 sak 058/12 *Frivillighetsmidler – frivillighetstiltak – kommunale tilskudd, FRIKK 08.10.13 sak 049/13 Frivillighetsmidler 2013.*

Sektorutvalg frivillighet, idrett, kultur og kirke 14.05.13 sak 027/13 *Tildeling av kommunale tilskudd til kulturformål 2013.*

Sektorutvalg frivillighet, idrett, kultur og kirke 18.03.14 sak 015/14 *Revisjon av retningslinjer for tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner.*

Sektorutvalg frivillighet, idrett, kultur og kirke 22.04.14 sak 022/14 *Frivillighetsmidler – kommunale tilskudd 2014*

Sektorutvalg frivillighet, idrett, kultur og kirke 20.05.14 sak 030/14 *Forslag til fordeling av tilskudd til kulturformål 2014.*

Sektorutvalg frivillighet, idrett, kultur og kirke 21.10.14 sak 064/14 *Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv 2015-2018 med handlingsplan for anlegg og for aktivitet.*

#### **Andre kilder**

Kontrollutvalget 16.12.13, sak 061/13 *Valg av forvaltningsrevisjoner for 2014.*

Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25.09.92 nr. 107.

Notat av 15.11.13 fra idrettsavdelingen arkivsaknr. 13/32118.

RSK 001, Fastsatt av styret i Norges Kommunerevisorforbund 01.02.11

Samtale med tjenestestedet Natur og idrett og revisjonen 21.10.14.

Brev til idrettslagene med utlysning av kommunale tilskudd for 2014, datert 04.02.14.

Brev fra Bærum idrettsråd av 25.11.14.

Epost fra tjenestestedet Natur og idrett 07.11.14.

*Handlingsprogram 2015-2018 Rådmannens forslag 24.09.14.*

<http://no.wikipedia.org/wiki/>

<http://www.idrett.no/tema/barneidrett/idrettsskole/Sider/Idrettsskole.aspx>

<https://www.baerum.kommune.no/Temastruktur/Tjenester-a---a/Idrettslagidrettsforeninger---Tilskudd/>

## RÅDMANNENS HØRINGSSVAR

Kommunerevisjonen

Rådhuset  
Rådhus torget 4  
1304 SANDVIKA

Deres ref.:

Vår ref.:  
**14/230571/SOP**

Dato:  
**24.11.2014**

### Forvaltningsrevisjon - Tilskudd til idrett Hørings svar

Det vises til forvaltningsrevisjonens rapport om tilskudd til idrett. Rådmannen takker for rapporten, og vil bruke den som grunnlag for internt forbedringsarbeid.

Revisjonens anbefalinger:

#### **1. Sektorutvalget bør få en sak om tilskuddsordningene til idretten**

I rapporten påpekes det at tildelingskriteriene for idrettsstøtten ikke har vært politisk behandlet siden 1998.

Rådmannen fremlegger ny sak om tildelingskriteriene for idrettsstøtten innen mai 2015. Nye kriterier vil da gjelde fra 2016.

#### **2. Kontrollen med grunnlaget for utbetalingene av kommunens idrettsstøtte må bedres**

Revisjonen stiller spørsmål om Bærum kommune har tilstrekkelig underlagsmateriale til å føre betryggende kontroll med utbetalingene. Dette fordi dokumentasjonen sendes til, og arkiveres hos, Bærum idrettsråd mens det er Bærum kommune som står for utbetalingene.

Natur og idrett har startet dialogen med Bærum idrettsråd med siktemål å bedre dagens rutiner. Natur og idrett har også dialog med dokumentsenteret om elektronisk søknadsskjema med mulighet for å laste opp vedlegg.

Det antas at vi har for kort tid å få på plass nytt elektronisk søknadsskjema innen fristen for søknader i mars 2015. Ved innføring av elektronisk søknadsskjema vil all dokumentasjon bli lagret i Bærum kommunes sak/arkivsystem, og dette sikrer at krav til arkivering og etterprøvbarhet ivaretas.

Nytt elektronisk søknadsskjema skal senest være på plass til søknadsrunden i mars 2016.

Med hilsen

Erik Kjeldstadli  
rådmann

Siri Opheim  
controller

Kopi til:

Svein Finnanger  
Jan Willy Mundal  
Arthur Wøhni

## **REVISJONENS BEMERKNINGER**

Rådmannens hørings svar inneholder ikke momenter som gjør det nødvendig med bemerkninger fra revisjonen.