



**TILTAK FOR
PSYKISK
UTVIKLINGS-
HEMMEDE**

**FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT
2003**

INNHold

SAMMENDRAG.....	I
1. INNLEDNING.....	1
1.1 BAKGRUNNEN FOR PROSJEKTET	1
1.2 ANVENDTE METODER I PROSJEKTET	1
2. MÅLSETTINGEN MED PROSJEKTET	2
3. VURDERINGSKRITERIER.....	2
3.1 PROBLEMSTILLING 1.....	2
3.2 PROBLEMSTILLING 2.....	2
3.3 PROBLEMSTILLING 3.....	3
4. ER NYTT AVLASTNINGSSENTER ETABLERT?	4
4.1 VURDERINGSKRITERIER.....	4
4.2 FUNN/FAKTA	4
4.3 REVISJONENS VURDERING	5
5. ER PLAN FOR ELDRE PSYKISK UTVIKLINGSHEMMEDE UTARBEIDET?	6
5.1 VURDERINGSKRITERIER.....	6
5.2 FUNN/FAKTA	6
5.3 REVISJONENS VURDERING	7
6. ER OMSORGSBOLIG – KONSEPTET VURDERT?	7
6.1 VURDERINGSKRITERIER.....	8
6.2 FUNN/FAKTA	8
6.3 REVISJONENS VURDERING	9
7. ER HVPU – REFORMEN I KOMMUNEN EVALUERT?	9
7.1 VURDERINGSKRITERIER.....	9
7.2 FUNN/FAKTA	9
7.3 REVISJONENS VURDERING	10
8. ER KOMPETANSEN IVARETATT?.....	10
8.1 VURDERINGSKRITERIER.....	10
8.2 FUNN/FAKTA	10
8.3 REVISJONENS VURDERING	12
9. REVISJONENS KONKLUSJON OG ANBEFALINGER.....	13
9.1 KONKLUSJON	13
9.2 ANBEFALINGER	14

VEDLEGG 1: OVERSIKT OVER MÅL OG RESULTATER/TILBAKEMELDINGER, SAMT REVISJONENS VURDERINGER

SAMMENDRAG

Målsetting med prosjektet

Målsettingen med prosjektet er å vurdere i hvilken grad resultatmålene som ble vedtatt for psykisk utviklingshemmede i Handlingsprogrammet 2001-2004 er fulgt opp, om resultatet er rapportert til kommunestyret og om rapporteringen er utfyllende og riktig. Basert på Kommune-loven og prinsippene om resultatledelse har vi lagt følgende kriterier til grunn for vurderingen:

- ⇒ Vedtak skal følges opp.
- ⇒ Resultatet skal rapporteres til kommunestyret.
- ⇒ Rapporteringen skal være utfyllende og riktig

Revisjonens vurdering

Rapporten viser at to av de fem resultatmål er godt fulgt opp. For de resterende mener revisjonen at ett er fulgt opp, men klart forsinket, ett bare delvis er fulgt opp, og ett ikke har medført sporbar aktivitet. Det er ikke igangsatt tiltak for å utarbeidet en plan for eldre psykisk utviklingshemmede med demens, og heller ikke laget en generell oversikt over de ansattes fagkompetanse innen tjenester til psykisk utviklingshemmede.

Årsmelding 2001 inneholdt rapportering om grad av oppnåelse for fire av de fem vedtatte resultatmål, hvorav to av målene ble avsluttende rapportert til kommunestyret. Av de tre resultatmålene som ikke ble avsluttet i Årsmelding 2001, er ett mål delvis rapportert gjennom plansak og handlingsprogram, mens revisjonen savner rapportering i forhold til de to resterende målene. Det ene ble utsatt og er etter det revisjonen kan se ikke senere fulgt opp, mens det andre ikke er rapportert. Etter revisjonens vurdering er dette ikke tilfredsstillende.

Den rapportering som er foretatt, er etter revisjonens vurdering riktig. Vi mener likevel at administrasjonen burde gitt en begrunnelse for hvorfor avlastningscenteret blir forsinket med to år.

Samlet konklusjon

Årsmelding 2001 er den siste samlede oversikt over gjeldende vedtak fra kommunestyret og administrasjonens statusrapportering. Slik administrasjonen har utformet årsrapporten 2002, er det svært vanskelig å få oversikt over eksisterende vedtatte resultatmål og status for disse.

Rapporten viser at det for tre av de fem resultatmålene vi har sett på ikke er gitt tilfredsstillende tilbakemeldinger. At politikerne får helhetlig og detaljert kunnskap om iverksatte tiltak og oppnådde resultater, er etter revisjonens vurdering vesentlig for politisk styring og videreutvikling av kommunens virksomhet.

I forlengelsen av dette er det etter revisjonens vurdering lite tilfredsstillende dersom administrasjonen muntlig i sektorutvalgsmøtene rapporterer/gir informasjon om status på oppfølging. Slik muntlighet kan ikke etterprøves og det vil være usikkert om politikerne får

konkret rapportering i forhold til tidligere vedtatte mål. Rapporteringen skal dessuten skje til samme nivå som vedtaket er fattet, i disse tilfellene til kommunestyret. Dette forholdet har revisjonen påpekt i tidligere rapporter.

Revisjonen har i høringssvaret fra administrasjonen fått opplyst at rådmannen vil ta opp med Formannskapskontoret at muntlige orienteringer i de ulike politiske utvalg blir protokollført, slik at det i større grad blir mulig å etterspore hvilke saker som er tatt opp. Revisjonen ser på dette som en bedring, men det vil likevel ikke være mulig i ettertid å vurdere presist hvilken informasjon som er gitt eller for politikerne å forberede seg i forkant.

Målstyringen som handlingsprogrammet har vært en del av, har etter revisjonens vurdering ikke fungert tilfredsstillende på området psykisk utviklingshemmede. Revisjonen håper at det nye systemet med resultatledelse og resultatavtaler medfører sterkere fokus på å oppnå vedtatte resultatmål innen gitte frister.

Rapporten avdekker de samme forbedringspotensialene som flere av revisjonens tidligere undersøkelser angående oppfølging av politiske vedtak. Administrasjonen har til disse anbefalingene oppgitt tiltak som vil bli iverksatt for å oppnå forbedringer på de punktene revisjonen anbefaler. Anbefalinger knyttet til dette blir derfor ikke gjentatt her.

Anbefalinger

Administrasjonens oppfølging av politiske vedtak må rapporteres skriftlig til det utvalg som fattet vedtaket.

Desember 2003

Per-Martin Svendsen
revisjonssjef

Morten Mjøltnes
fagansvarlig for forvaltningsrevisjon

1. INNLEDNING

Prosjektet er gjennomført fra august til november 2003 av Vera Hovelsen og Morten Mjølshes.

1.1 Bakgrunnen for prosjektet

Kontrollutvalget vedtok i møte 11.11.02 under sak 65/02 *Nye forvaltningsrevisjonsprosjekter 2003*, at revisjonen skulle gjennomføre et prosjekt om oppfølging av tiltak for psykisk utviklingshemmede.

Forslag til handlingsprogram 2001-2004 oppstiller fem resultatmål på området for psykisk utviklingshemmede. Prosjektet vil undersøke og vurdere administrasjonens oppfølging av og rapportering på disse målsettingene.

De fem resultatmålene er som følger¹:

- *Innen utgangen av 2002 er det etablert et nytt avlastningscenter for brukere over 18 år, med 5 til 7 plasser.*
- *Innen utgangen av 2001 er det utarbeidet en egen plan for eldre psykisk utviklingshemmede med demens.*
- *Alle nye botilbud for personer med psykisk utviklingshemming vurderes etablert etter omsorgsbolig- konseptet med 8-12 boenheter. Dette for å kunne drive en mer kostnadseffektiv men samtidig en kvalitetsmessig god tjeneste.*
- *Innen utgangen av 2001 er det gjennomført en evaluering av HVPU- reformen i Bærum kommune knyttet til nedleggelsen av Emma Hjorts hjem. (Forutsetter at søknad om statlig finansiering blir innvilget)*
- *Tjenester til psykisk utviklingshemmede ivaretas av personale med nødvendig formell fagkompetanse, hvor minimum 50 % av de ansatte har en relevant fagutdanning innen 2004.*

1.2 Anvendte metoder i prosjektet

Revisjonen har samlet inn de nødvendige data gjennom flere kanaler. Vi har gått gjennom aktuelle handlingsprogrammer, årsmeldinger og årsrapporter for kommunen, samt aktuelle politiske saker behandlet i ulike politiske utvalg. Vi har også innhentet noe informasjon fra intranett.

Revisjonen innhentet en del opplysninger i svar på oppstartsbrevet fra administrasjonen. Deretter har vi hatt møte med to representanter fra administrasjonen der vi fikk belyst en del spørsmål og uklarheter i forbindelse med administrasjonens oppfølging av og rapportering på resultatmålene. Vi har videre mottatt utfyllende opplysninger fra administrasjonen per telefon og e-post der vi så behov for det.

¹ Side 49 i forslag til handlingsprogram 2001-2004, resultatmålene 12-16.

2. MÅLSETTINGEN MED PROSJEKTET

Det overordnede formålet med rapporten er kontroll av at politiske beslutninger gjennomføres. Den konkrete målsettingen med dette prosjektet er å vurdere i hvilken grad administrasjonen har fulgt opp de 5 nevnte resultatmålene, om fremdriften og/eller resultatet er rapportert til kommunestyret, og om rapporteringen er utfyllende og riktig.

For hvert av de fem resultatmålene vil revisjonen undersøke følgende:

1. Er vedtatt resultatmål fulgt opp?
2. Er oppfølging og/eller fremdrift rapportert til kommunestyret?
3. Er rapporteringen utfyllende og riktig?

For hvert resultatmål vil vi presentere relevante fakta og vurdere disse opp mot gitte krav/kriterier. Til sist i rapporten vil vi oppsummere funnene for alle resultatmålene og gi en samlet konklusjon i forhold til de tre problemstillingene.

3. VURDERINGSKRITERIER

3.1 Problemstilling 1

Administrasjonssjefen skal etter kommuneloven² § 23 nr. 2 påse at vedtak som politikerne fatter blir iverksatt. Det er i lovverket ikke gitt unntak fra dette. Handlingsprogram 2001-2004 med resultatmål, er vedtatt av kommunestyret.

Revisjonen velger å bruke følgende kriterium for den første problemstillingen:
⇒ Vedtatte resultatmål skal følges opp.

3.2 Problemstilling 2

Bærum kommune har innført og praktiserer resultatledelse (balansert målstyring). På intranettet henvises det til Kommunal- og regionaldepartementets veileder til balansert målstyring/resultatledelse i kommunene. Hovedbudskapet i denne er at styring og utvikling av organisasjoner forutsetter helhetlig og detaljert kunnskap om organisasjonens oppnådde prestasjoner og resultat innenfor flere områder³. *De oppnådde resultatene må gjøres tilgjengelig - i det minste for ledelsen og direkte berørte parter*⁴. Bare slik kan resultatene brukes aktivt i forbedringsarbeidet, og legge grunnlaget for delt kunnskap om kommunens sterke og svake sider. Av positive bidrag ved innføring av balansert målstyring fremheves bl.a. at politikerne kan få *styrket sine muligheter for overordnet styring, og større mulighet til å vurdere om utviklingen innenfor sentrale politikkområder går i ønsket retning*⁵.

Sammenfattende betyr dette at politikerne må få tilbakemelding på oppnådde resultater. Kommunestyret er kommunens øverste organ⁶ og har vedtatt de resultatmålene vi vil se på i denne rapporten. Følgende kriterium legges til grunn for den andre problemstillingen:
⇒ Resultater skal rapporteres til kommunestyret.

² Lov av 25.09.1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner.

³ Resultat og dialog, Balansert målstyring (BMS) i kommunal sektor Kommunal- og regionaldepartementet, side 9.

⁴ Resultat og dialog, side 20.

⁵ Resultat og dialog, side 15.

⁶ Lov av 25.09.1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner, § 6.

3.3 Problemstilling 3

Etter kommuneloven⁷ § 23 nr. 2 skal administrasjonssjefen *påse at de saker som legges frem for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet*

Det følger videre av § 39 nr. 1 at kommunestyret *fastsetter selv ved reglement nærmere regler for saksbehandlingen i folkevalgte organer*. Slikt reglement er vedtatt⁸.

I reglementet for Bærum kommunestyre fremkommer det⁹ at *det i saker som legges fram for kommunestyret til behandling skal det ordinært foreligge innstilling fra formannskapet,*

Om saker til formannskapet sier reglementet¹⁰ at *Rådmannen påser at saker som formannskapet skal behandle er forberedt på forsvarlig måte*.

Saker som legges fram for folkevalgte organer, skal være forsvarlig utredet. I dette ligger at alle nødvendige faktiske forhold er klarlagt og at opplysningene er korrekte og fullstendige.

For den tredje problemstillingen legger vi følgende kriterium til grunn:

⇒ Rapporteringen skal være utfyllende og riktig.

⁷ Lov av 25.09.1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner.

⁸ Reglementer og delegeringer for kommunale styrer, utvalg, komiteer, nevnder og råd, september 1999.

⁹ Reglementet for Bærum kommunestyre, september 1999, § 1.

¹⁰ Reglementet for Bærum formannskap, september 1999, § 1.

4. ER NYTT AVLASTNINGSSENTER ETABLERT?

Resultatmål¹¹: *Innen utgangen av 2002 er det etablert et nytt avlastningssenter for brukere over 18 år, med 5 til 7 plasser.*

I Handlingsprogrammet står følgende som utfyllende tekst til resultatmålet: *Det er vedtatt å styrke avlastningstilbudet ved å etablere et nytt avlastningssenter for familier og pårørende til personer over 18 år som etter loven har rett til avlastning. Tjenestene består av individuell avlastning i hjemmet og/eller heldøgns avlastning i institusjon. ... Det er vedtatt at senteret etableres i perioden¹².*

4.1 Vurderingskriterier

- ⇒ Vedtatt resultatmål skal følges opp.
- ⇒ Resultatet skal rapporteres til kommunestyret.
- ⇒ Rapporteringen skal være utfyllende og riktig.

4.2 Funn/fakta

4.2.1 Oppfølging

I internt notat fra administrasjonen¹³ har revisjonen fått opplyst at *anbudsgrunnlaget er utsendt og arbeidet igangsatt med bygging av nytt avlastningssenter. Resultatmål er ikke endret, men prosjektet er forsinket i forhold til opprinnelig plan. Høvik avlastningssenter vil stå ferdig til innflytting høst 2004.* I brev fra rådmannen har revisjonen fått opplyst at graving på tomte skulle påbegynnes i oktober 2003¹⁴. I høringsbrev fra administrasjonen er det opplyst at oppstarten er ytterligere forsinket til november på grunn av at det har tatt litt lenger tid å få byggetillatelse¹⁵.

Reguleringsplan for Høvik skolevei 12, avlastningssenter ble behandlet i Plan- og miljøutvalget¹⁶, og i Formannskapet¹⁷, før kommunestyret vedtok planen den 5. mars 2003¹⁸. Av bakgrunnen for saken følger det at Bærum kommune ved eiendomsforvaltningen ønsket å bygge et avlastningshjem for funksjonshemmede personer over 18 år på grunn av underkapasitet på slike avlastningshjem i kommunen, samt at eksisterende avlastningshjem Stanga 20 ikke er egnet for sitt formål.

Revisjonen har fått opplyst at byggingen av Høvik avlastningssenter påbegynnes i disse dager og etter planen vil stå ferdig høsten 2004. Senteret vil ha 7 plasser til voksne over 18 år. Administrasjonen opplyser i møte at hovedårsaken til at senteret er forsinket i forhold til handlingsprogrammet, er at reguleringsplanen ikke har vært klar. Forsinket reguleringsplan skyldes i følge administrasjonen omregulering av tomten. *Man var i utgangspunktet av den*

¹¹ Forslag til handlingsprogram 2001-2004, side 49.

¹² Forslag til handlingsprogram 2001-2004, side 42.

¹³ Svar på oppstartsbrev fra Geir Aasgaard, datert 26.08.03.

¹⁴ Brev fra rådmannen, datert 02.10.03.

¹⁵ Brev fra Helge Jørgensen, datert 07.11.03.

¹⁶ Sak 006/03 den 23.01.03.

¹⁷ Sak 021/03 den 12.02.03

¹⁸ Sak 016/03.

oppfatning at den gjeldende regulering var tilstrekkelig, men det krevdes ny regulering bl.a. fordi stedet også skulle være arbeidsplass. Dette forsinket prosjektet minst ett år¹⁹.

4.2.2 Rapportering

I Årsmelding 2001²⁰ er det rapportert at resultatmålet er delvis oppnådd ved at *planlegging av senteret er igangsatt og tomt avklart*. Administrasjonen påpeker at det i Handlingsprogram 2002-2005 og 2003-2006 er rapport om avlastningssenteret under prosjektoversikt investeringer²¹.

Revisjonen har funnet følgende relevant informasjon i de nevnte handlingsprogrammene:

- Nye bevilgninger omfatter driftsmidler til nye boenheter for funksjonshemmede med 2 mill kroner i 2003 og fra 2004 4 mill kroner²².
- Det føres opp åtte nye boenheter for funksjonshemmede i perioden²³.
- Det fremkommer av prosjektoversiktene at 8,5 mill kroner budsjetteres til avlastningssenter i 2003²⁴.

I brev fra rådmannen bemerkes det at når det gjelder rapportering utenom årsmeldingene er det *gitt en omfattende kontinuerlig muntlig orientering om sektorens virksomhet fra rådmannen i sektorutvalgets møter* i Sektorutvalg for bistand og omsorg, som er ansvarlig for den virksomhet det her spørres om. Dette gjelder rapportering på alle de fem resultatmålene denne rapporten omfatter.

Revisjonen har ikke muligheter til å bekrefte eller avkrefte denne kontakten og rapporteringen overfor sektorutvalget. Slik muntlig orientering nedtegnes ikke i protokollene fra møtet eller i annet tilgjengelig skriftlig materiale.

4.3 Revisjonens vurdering

Til vår første problemstilling om at vedtatte resultatmål skal følges opp, har revisjonen sett at dette resultatmålet er fulgt opp, men med klare forsinkelser. Målet ble ikke nådd innen fristen 2002 slik det fremkommer av resultatmålet. Revisjonen har fått en begrunnelse for forsinkelsen det ene året, men har ikke kunnet oppdrive en forklaring fra administrasjonen for ytterligere et års forsinkelse. Revisjonen har forståelse for at forsinkelser i forhold til reguleringsplaner ikke er enkelt å forutse, men mener slikt bør avklares eller tas forbehold om på forhånd. Forsinkelser uten begrunnelser eller tilbakemeldinger er etter revisjonens vurdering ikke tilfredsstillende.

Administrasjonen har rapportert til kommunestyret i Årsmeldingen at resultatmålet var delvis oppnådd. Videre er det gjennom regulerings-saken meldt at område er planmessig avklart og i prosjektoversikt i Handlingsprogram fra både 2002 og 2003 at det er bevilget penger til avlastningssenteret i 2003.

Revisjonen mener det er foretatt en tilstrekkelig rapportering til politikerne om budsjettmessige spørsmål og avklaring av tomt og reguleringsplan. Revisjonen savner likevel

¹⁹ Internt notat fra Aasgaard, datert 29.09.03.

²⁰ Årsmelding 2001, se vedlegg 1.

²¹ Brev fra rådmannen, datert 02.10.03.

²² Handlingsprogram 2002-2005, rådmannens grunnlagsdokument, side 10.

²³ Handlingsprogram 2002-2005, rådmannens grunnlagsdokument, side 12.

²⁴ Handlingsprogram 2002-2005, rådmannens grunnlagsdokument, side 43 og Handlingsprogram 2003-2006 på side 25.

en fyldigere rapportering til kommunestyret om årsaken til at avlastningscenteret ikke ble ferdig innen 2002, men først to år senere.

Administrasjonen har påpekt at det skjer en stor grad av muntlig orientering til sektorutvalget. Revisjonen mener det er uheldig dersom rapportering i forhold til oppnåelse av resultatmål ikke kan avkrefte eller bekrefte i skriftlig materiale. Det er i utgangspunktet ikke muntligheten i seg selv revisjonen er betenkt til. Vi stiller oss kritiske til mangelen på muligheter til å etterspore rapportering og annet av betydning som kun blir sagt muntlig i sektorutvalgsmøtene (og eventuelt andre møter). Revisjonen mener det bør være en større grad av referatføring av slike saker.

Angående muntlig rapportering i sektorutvalgene, har administrasjonen i høringsbrevet svart følgende²⁵: *For løpende å bidra til tilstrekkelig informasjon til sektorutvalgene, er det viktig for rådmannen at det også kan gis muntlige orienteringer i utvalgene. Rådmannen vil ta opp med Formannskapskontoret at muntlige orienteringer i utvalg blir protokollført, slik at det er mulig å etterprøve at saker er tatt opp i de ulike politiske utvalg.*

Revisjonen påpeker videre at rapportering i prinsippet skal skje til samme utvalg som vedtok målet, i dette tilfellet kommunestyret. Utover en viss rapportering i Årsmelding 2001 har ikke revisjonen sett at kommunestyret har fått konkret rapportering på oppfølging av resultatmålet.

Disse vurderingene vil gjelde for de resterende fire resultatmålene. Vi velger ikke å knytte videre kommentarer til administrasjonens muntlige orientering i de neste avsnittene.

5. ER PLAN FOR ELDRE PSYKISK UTVIKLINGSHEMMEDE UTARBEIDET?

Resultatmål²⁶: *Innen utgangen av 2001 er det utarbeidet en egen plan for eldre psykisk utviklingshemmede med demens.*

5.1 Vurderingskriterier

- ⇒ Vedtatt resultatmål skal følges opp.
- ⇒ Resultatet skal rapporteres til kommunestyret.
- ⇒ Rapporteringen skal være utfyllende og riktig.

5.2 Funn/fakta

5.2.1 Oppfølging

Bakgrunnen for resultatmålet var at administrasjonen så behov for å utarbeide en plan for eldre psykisk utviklingshemmede med demens da en i Bærum kommune hadde liten erfaring med denne gruppen²⁷.

²⁵ Brev fra Helge Jørgensen, datert 07.11.03.

²⁶ Forslag til handlingsprogram 2001-2004, side 49.

²⁷ Sagt i møte med administrasjonen den 11.09.03.

Det er i følge administrasjonen foreløpig ikke igangsatt tiltak for å oppnå dette resultatmålet²⁸. Revisjonen har fått opplyst at begrunnelsen for dette i hovedsak har vært manglende kapasitet tilgjengelig i administrasjonen til å utarbeide en slik plan.

I brev av 02.10.03 viser administrasjonen til Handlingsprogram 2002 – 2005 under utfordringer innen pleie og omsorg, hjelp i hjemmet. Der følger det at *personer med psykisk utviklingshemming utvikler aldersrelaterte sykdommer tidligere enn den øvrige befolkningen. ... Kommunen mangler gode tiltak som ivaretar behov for aktivisering og stimulering for denne gruppen og det vil utarbeides en plan for tilrettelegging av tilbudene bedre innen 2003*²⁹.

Revisjonen har fått opplyst at resultatmålet ikke er endret i etterkant av handlingsprogrammet, men administrasjonen henviser til Handlingsprogram 2004-2007 der det står at rådmannen vil legge frem en egen sak om institusjonstilbud til eldre med funksjons- eller utviklingshemming³⁰.

5.2.2 Rapportering

Revisjonen har sett at det i Årsmelding 2001³¹ rapporteres at planen er utsatt til 2002 på grunn av for liten kapasitet i administrasjonen i 2001. Administrasjonen kan ikke vise til skriftlig rapportering utover årsmeldingen. Rådmannen påpeker at en viss rapportering er gitt muntlig i møte med Sektorutvalg bistand og omsorg.

5.3 Revisjonens vurdering

Revisjonen har sett at administrasjonen ikke har fulgt opp resultatmålet om å utarbeide en plan for eldre psykisk utviklingshemmede med demens. Vi er heller ikke kjent med at det er igangsatt noe arbeid for å utarbeide slik plan. Etter revisjonens vurdering er det noe underlig at administrasjonen initierer at plan for denne brukergruppen skal utarbeides innen utgangen av 2001, når det høsten 2003 enda ikke er iverksatt tiltak for å oppnå målet. Vi mener den manglende oppfølgingen av dette resultatmålet er lite tilfredsstillende.

Av rapportering fremkommer det i Årsmelding 2001 at resultatmålet ble utsatt. Revisjonen har ikke sett annen rapportering. Administrasjonen har påpekt at aktuell sak vil bli lagt frem for politikerne i løpet av handlingsprogramperioden 2004-2007. Etter revisjonens vurdering kan en sak om institusjonstilbud til eldre med funksjons- eller utviklingshemming, vanskelig være en oppfølging av målet om en egen plan for nevnte brukergruppe slik det ble vedtatt i Handlingsprogram 2001-2004. Vi må likevel ta forbehold om hva slags sak som blir lagt frem. Revisjonen mener uansett å kunne si at resultatmålet ikke er fulgt opp og at rapportering om dette til kommunestyret har uteblitt.

6. ER OMSORGSBOLIG – KONSEPTET VURDERT?

Resultatmål³²: *Alle nye botilbud for personer med psykisk utviklingshemming vurderes etablert etter omsorgsbolig - konseptet med 8-12 boenheter. Dette for å kunne drive en mer kostnadseffektiv men samtidig en kvalitetsmessig god tjeneste.*

²⁸ Internt notat fra Geir Aasgaard, datert 26.08.03.

²⁹ Forslag til handlingsprogram 2002-2005, side 29.

³⁰ Side 24.

³¹ Årsmelding 2001, se vedlegg 1.

³² Forslag til handlingsprogram 2001-2004, side 49.

6.1 Vurderingskriterier

- ⇒ Vedtatt resultatmål skal følges opp.
- ⇒ Resultatet skal rapporteres til kommunestyret.
- ⇒ Rapporteringen skal være utfyllende og riktig.

6.2 Funn/fakta

6.2.1 Oppfølging

Det gjeldende resultatmålet kom som et initiativ fra administrasjonen og innebærer at kommunen går over fra boliger med 1-5 enheter til 8-12 enheter. Begrunnelsen for denne endringen var i hovedsak at kommunen *opplever en vanskeligere økonomisk situasjon, store og fundamentale problemer knyttet til rekruttering av fagfolk, samt isolasjon og ensomhet ... for mennesker med psykisk utviklingshemming*³³.

I møte med administrasjonen fikk revisjonen opplyst at alle boliger for personer med psykisk utviklingshemming i Bærum kommune bygges etter omsorgsboligkonseptet³⁴. Husbanken har i sine retningslinjer³⁵ oppstilt krav om slikt konsept dersom kommunen skal motta tilskudd for byggingen³⁶. Kommunen er avhengig av disse tilskuddene for å bygge omsorgsboligene og vil derfor bygge nye boliger i det konseptet Husbanken krever, samt tilpasse allerede eksisterende boliger slik at en kan motta et kompenseringstilskudd ved drift av boligene.

Av internt notat fra administrasjonen³⁷ følger det at *alle nye boliger bygges etter gjeldende prinsipp. Det er også blitt bygget på allerede eksisterende boliger slik at boligene Åsterud er utvidet til 10 brukere, Åsbråten til 12 brukere, Vangskroken til 8 brukere*³⁸ og *Vanningsveien vurderes nå bygget på med en utvidelse av 3 boenheter til 10 brukere. Videre oppgir administrasjonen at Jernbaneveien tas i bruk hvor 6 leiligheter stilles til disposisjon for utviklingshemmede og at Vestre Hauger gård vil kunne ferdigstilles i 2004 for i alt 10 brukere.*

6.2.2 Rapportering

I Årsmelding 2001³⁹ rapporteres det at målet er oppnådd og at en *prosjektgruppe har utarbeidet konsept og beskrevet målgrupper for store bofellesskap. Sak er lagt fram til politisk orientering.* Saken som her omtales ble lagt frem for Sektorutvalg bistand og omsorg i desember 2001⁴⁰ og omhandler boligstrategi for mennesker med psykisk utviklingshemming. Til grunn for saken lå en rapport utarbeidet av en arbeidsgruppe, nedsatt

³³ Sak 43/01 i Sektorutvalg BIOM i møte 04.12.01.

³⁴ Et unntak fra dette er Haugen på Emma Hjort, som sommeren 2004 skal stå klart med 2 boenheter, tilpasset to meget krevende brukere.

³⁵ HB 8.B.9 - Retningslinjer for tilskudd fra Husbanken til omsorgsboliger og sykehjemsplasser, oppstartingstilskudd, og kompensasjonstilskudd til dekning av renter og avdrag på lån under Handlingsplan for eldreomsorgen og Opptappingsplan for psykisk helse.

³⁶ Tilskuddet er per 2003 kroner 188.000 (oppstartingstilskudd) ved nybygging av omsorgsbolig, samt et kompensasjonstilskudd for godkjente kostnader begrenset opp til 753.000 kroner for en omsorgsbolig, minus oppstartingstilskuddet.

³⁷ Internt notat fra Geir Aasgaard, datert 27.08.03.

³⁸ Hvor 3 boenheter er tatt i bruk i 2003, jfr. internt notat fra Geir Aasgaard, datert 29.09.03

³⁹ Årsmelding 2001, se vedlegg 1.

⁴⁰ Sak 43/01.

for å innhente faglige referanser for etablering av større boenheter, belyse positive og negative konsekvenser av strategien, samt vurdere bygningsmessige forhold.

6.3 Revisjonens vurdering

Revisjonens har sett at målet er oppnådd og mener at rapporteringen til kommunestyret er utfyllende og riktig.

7. ER HVPU – REFORMEN I KOMMUNEN EVALUERT?

Resultatmål⁴¹: *Innen utgangen av 2001 er det gjennomført en evaluering av HVPU-reformen i Bærum kommune knyttet til nedleggelsen av Emma Hjorts hjem. (Forutsetter at statlig finansiering blir innvilget).*

7.1 Vurderingskriterier

- ⇒ Vedtatt resultatmål skal følges opp.
- ⇒ Resultatet skal rapporteres til kommunestyret.
- ⇒ Rapporteringen skal være utfyllende og riktig.

7.2 Funn/fakta

7.2.1 Oppfølging

Fra administrasjonen har revisjonen fått opplyst at dette målet ikke er nådd på grunn av manglende statlig finansiering. Bakgrunnen for målet var et privat initiativ fra en ansatt i administrasjonen. Det var ønskelig med et prosjekt der en kunne evaluere Bærum kommunes gjennomføringen av HVPU-reformen fra 1987.

Søknad om stønad ble sendt fra Bærum kommune 08.11.2000 til sosial- og helsedepartementet⁴². Søknadsfristen 1. oktober var overskredet, men administrasjonen i kommunen hadde vært i kontakt med departementet og fått forståelse av at søknaden likevel ville bli akseptert.

I brev av 12.03.2001 avsto sosial- og helsedepartementet søknaden fra kommunen med den begrunnelse at departementet hadde mottatt søknader som langt overskred rammene for tildeling. Departementet oversendte i den forbindelse søknaden til Norsk Forskningsråd til vurdering, men kommunen har ikke mottatt støtte fra forskningsrådet.

Revisjonen snakket med en ansatt ved Norges Forskningsråd⁴³. Bærum kommune ville uansett egen søknad eller ei ikke mottatt støtte fra forskningsrådet, da de kun yter midler til forskningsinstitusjoner.

Bærum kommune gjennomførte i 2002 en brukerundersøkelse for brukere med psykisk utviklingshemming, men det er ikke gjennomført en egen evaluering av HVPU-reformen.

7.2.2 Rapportering

I Årsmelding 2001⁴⁴ er det rapportert at statlig finansiering ikke er oppnådd.

⁴¹ Forslag til handlingsprogram 2001-2004, side 49.

⁴² Søknad om midler til evaluering av ansvarsreformen for mennesker med psykisk utviklingshemming, datert 08.11.2000.

⁴³ Samtale med Steinar Kristensen 7.10.2003.

7.3 Revisjonens vurdering

Revisjonens finner at administrasjonen har tatt de nødvendige skritt for å motta statlig finansiering og dermed fulgt opp resultatmålet. Det er rapportert i Årsmelding 2001 at den statlige finansieringen, som var forutsetningen for dette resultatmålet, ikke var oppnådd. Revisjonen mener at rapporteringen til kommunestyret er utfyllende og tilfredsstillende i og med at den gitte forutsetningen ikke var oppnådd.

8. ER KOMPETANSEN IVARETATT?

Resultatmål⁴⁵: *Tjenester til psykisk utviklingshemmede ivaretas av personale med nødvendig formell fagkompetanse, hvor minimum 50 % av de ansatte har en relevant fagutdanning innen 2004.*

8.1 Vurderingskriterier

- ⇒ Vedtatt resultatmål skal følges opp.
- ⇒ Resultatet skal rapporteres til kommunestyret.
- ⇒ Rapporteringen skal være utfyllende og riktig.

8.2 Funn/fakta

8.2.1 Oppfølging

Hva som regnes som nødvendig formell fagkompetanse vil variere etter brukergruppen i aktuell boenhet. Kommunen vil gjerne ha behov for vernepleiere, hjelpepleiere, pedagoger osv. Sammensetningen av fagkompetansen på hvert enkelt brukersted vil variere⁴⁶.

Administrasjonen har opplyst⁴⁷ at det ikke finnes noen *oppdatert oversikt over kompetanse* og at det heller ikke er noen *konkrete tiltak på dette området. Fremtidig kartlegging i forhold til målekart, vil kanskje kunne avdekke dette.*

Revisjonen har fått vite av administrasjonen at kommunen ikke har egne oversikter, men at det i lønns- og personalsystemet vil fremgå hvilken stilling den enkelte ansatt på hvert tjenestested innehar⁴⁸. *Tjenesteleder som arbeider med denne målgruppen har egen oversikt på sitt tjenestested. I forbindelse med gjennomføring av vedtak etter lov om sosiale tjenester kap. 6A⁴⁹ vedrørende bruk av makt og tvang, søkes det dispensasjon hos fylkesmannen hvis kravet om nødvendig fagkompetanse ikke er gjennomført.*

Selv om ikke kommunen generelt har noen oversikt over hvilken kompetanse de ansatte som jobber med psykisk utviklingshemmede har, vil altså tjenestelederne for de ulike botilbudene vite fagkompetansen til egne ansatte. Dersom en skal foreta en felles undersøkelse av nødvendig kompetanse for området samlet, må en for det første kartlegge hver enkelt ansatt sin kompetanse for deretter å holde dette opp mot en faglig vurdering av hvilken fagkompetanse de aktuelle brukerne har behov for. Dette behovet vil variere fra bruker til

⁴⁴ Årsmelding 2001, se vedlegg 1.

⁴⁵ Forslag til handlingsprogram 2001-2004, side 49.

⁴⁶ Møte med administrasjonen 11.09.03.

⁴⁷ Internt notat fra Geir Aasgaard, datert 27.08.2003.

⁴⁸ Brev fra rådmannen, datert 02.10.02.

⁴⁹ Lov av 13. desember 1991 nr. 8: Lov om sosiale tjenester m.v.

bruker og over tid. Revisjonen har fått opplyst at en slik kartlegging vil være en krevende oppgave.

I handlingsprogrammet 2002-2005 fremheves det under bistand- og omsorgstjenester at det er *betydelige problemer med å beholde og rekruttere kvalifisert personale. Den vanskelige bemanningssituasjonen ventes å ville vedvare og krever økt innsats og et sett av virkemidler for å beholde og rekruttere nøkkelpersonell*⁵⁰. Videre står det at fokus bør settes sterkere på å beholde ansatte blant annet ved tilbud om kompetanseutvikling⁵¹. Av nye bevilgninger fremkommer det at bemanning i bofellesskap for personer med psykiske lidelser styrkes med 2,4 millioner kroner⁵².

Administrasjonen påpeker i denne sammenheng utbyggingen av allerede etablerte boliger for mennesker med utviklingshemming til større boenheter, samt nybygg i størrelse 8-12 boenheter⁵³. Dette *antas å ha gunstig innvirkning på rekruttering og etablering av mer bestandige fagmiljøer*. Videre opplyser administrasjonen at det er *gjennomført et betydelig opplæringsprogram med tittel Riddere uten rustning for ansatte innen denne målgruppen*⁵⁴.

Kommunens tilbud om etableringstilskudd for nyansatte vernepleiere, sykepleiere og hjelpepleiere opphørte våren 2003 etter sak i Sektorutvalg BIOM⁵⁵. Saken gjaldt oppfølging av et vedtak i Administrasjonsutvalget i møte 16.01.02 som bl.a. sa at *ordningen med særskilt etableringstilskudd evalueres som grunnlag for vurdering av videreføring eller utvidet bruk*⁵⁶. Saken vurderer særskilt etableringstilskudd som egnet virkemiddel for å beholde og rekruttere arbeidskraft. Rådmannens vurdering er at *etableringstilskuddet i sin nåværende form ikke videreføres* fordi det reises tvil om tilskuddet er *det beste virkemiddel i kampen om den kompetente arbeidskraften*. Rådmannen vil videreføre sitt arbeid med virkemidler for å beholde og rekruttere etterspurte arbeidstakere det er vanskelig å få tak på.

8.2.2 Rapportering

I Årsmelding 2001⁵⁷ er det ikke gitt noen tilbakemelding på eller gjengitt noe om dette resultatmålet. Revisjonen har fått opplyst at resultatmålet i sin tid ble initiert av administrasjonen, men at omstendighetene rundt den manglende rapporteringen ikke er kjent. En mulig begrunnelse kan være at det har vært store endringer i sektoren de senere årene⁵⁸.

I Årsrapport 2002 fremkommer det at hjemmetjenesten for eldre og personer med funksjonshemming i 2002 hadde *problemer med å rekruttere både fagpersonell og ufaglærte, og har ubesatte stillinger hvor det ikke har vært mulig å få vikarer*⁵⁹.

⁵⁰ Handlingsprogram 2002-2005, rådmannens grunnlagsdokument, side 27 og 29.

⁵¹ Side 29.

⁵² Side 10.

⁵³ Internt notat fra Geir Aasgaard, datert 29.09.2003

⁵⁴ Målgruppen for programmet var ansatte som jobbet med brukere med utfordrende atferd. Kurs ble avholdt i oktober og november 2002.

⁵⁵ Sak 14/03 i møte 06.05.03: Rekruttere og beholde ansatte – evaluering av særskilt etableringstilskudd

⁵⁶ Punkt 2 i vedtaket, sak 02/02.

⁵⁷ Årsmelding 2001, se vedlegg 1.

⁵⁸ Opplyst i møte med to representanter fra administrasjonen den 11.09.03.

⁵⁹ Side 17.

Administrasjonen opplyser⁶⁰ at det i Handlingsprogram 2002-2005 for så vidt er gitt informasjon som er relevant i forhold til dette målet, selv om målet ikke er direkte nevnt i teksten. Det henvises til følgende uttalelser i programmet:

- *Det er betydelige problemer med å beholde og rekruttere kvalifisert personale. Den vanskelige bemanningssituasjonen ventes å ville vedvare og krever økt innsats og et sett av virkemidler for å beholde og rekruttere nøkkelpersonell⁶¹.*
- *Den vanskelige rekrutteringssituasjonen for pleie og omsorgspersonell vil ventelig vedvare. Fokus bør settes sterkere på å beholde ansatte ved blant annet tilbud om kompetanseutvikling⁶².*

8.3 Revisjonens vurdering

Revisjonen har sett at administrasjonen i handlingsprogrammene legger opp til å jobbe med å rekruttere og beholde ansatte gjennom flere tiltak. Administrasjonen har likevel ikke lagt frem skriftlig dokumentasjon for å kunne vise hvorvidt målet om en minimum andel på 50 % med fagutdanning blir oppnådd. På denne måten vil det etter vår vurdering være vanskelig å kunne si noe om andelen ansatte med fagutdanning til en hver tid og til å kunne si noe måloppnåelsen i forhold til det aktuelle resultatmålet.

Revisjonen ønsker å påpeke den noe manglende oppfølgingen, uten at vi anser det for å være kritikkverdig. Det kan slik revisjonen ser det, være hensiktsmessig av administrasjonen å gjøre en jobb i forhold til å kartlegge andelen ansatte med relevant fagutdanning, samtidig som vi ser at det viktigste er at det stadig jobbes for å rekruttere og beholde kompetente medarbeidere innen miljøarbeidertjenesten.

Revisjonen har ikke sett at kommunestyret har fått noen rapportering på dette resultatmålet. I Årsmelding 2001 er målet ikke nevnt til tross for at det i denne var en skjematisk oversikt over alle øvrige resultatmål. Utover eventuell muntlig kontakt med Sektorutvalg bistand og omsorg, har det ikke blitt gitt noen tilbakemeldinger. Revisjonen har ikke fått noen begrunnelse for denne utelatelsen. Vi mener at det ikke er tilfredsstillende at administrasjonen verken har rapportert på om målene er nådd eller hvordan status på oppfølgingen er.

⁶⁰ I mail fra Helge Jørgensen, datert 08.10.03

⁶¹ Side 27.

⁶² Side 29.

9. REVISJONENS KONKLUSJON OG ANBEFALINGER

9.1 Konklusjon

Målsettingen med prosjektet er å vurdere i hvilken grad 5 resultatmål innen brukergruppen psykisk utviklingshemmede i Handlingsprogrammet 2001-2004 er fulgt opp, om resultatet er rapportert til kommunestyret og om rapporteringen er utfyllende og riktig. Vi har foran sett på oppfølging og rapportering av hvert av de 5 resultatmålene. Vi viser til vedlegget der det fremkommer en oversikt over oppfølging og rapportering.

Følgende kriterier er lagt til grunn for revisjonens vurderinger:

- ⇒ Vedtak skal følges opp.
- ⇒ Resultatet skal rapporteres til kommunestyret.
- ⇒ Rapporteringen skal være utfyllende og riktig

Ble de vedtatte resultatmålene fulgt opp av administrasjonen?

Av de fem resultatmålene viser våre funn at to mål er fulgt godt opp, ett er fulgt opp med betydelige forsinkelser, ett har ikke medført sporbar aktivitet, og ett er delvis fulgt opp.

Revisjonen har ikke sett at administrasjonen har utarbeidet en plan for eldre psykisk utviklingshemmede med demens. Det er heller ikke laget en generell oversikt over de ansattes fagkompetanse innen tjenester til psykisk utviklingshemmede, men revisjonen mener at noe av intensjonen med resultatmålet kan være oppnådd gjennom stadige tiltak for å beholde og rekruttere kompetent personell.

Ble det rapportert til kommunestyret?

Årsmeldingen for 2001 inneholdt rapportering om oppnåelse for 4 av de 5 vedtatte resultatmålene. To av målene hadde frist for gjennomføring innen utgangen av 2001, ett mål var ikke gitt en konkret frist, mens de to siste hadde frister henholdsvis innen 2002 og 2004. To av resultatmålene ble avsluttende rapportert til kommunestyret i Årsmelding 2001⁶³.

Av de tre resultatmålene som ikke ble avsluttende rapportert i Årsmelding 2001, er et mål delvis rapportert på gjennom plansak og handlingsprogram, mens vi ikke kan finne rapportering i forhold til de to andre målene. Det ene ble utsatt, og er etter det revisjonen kan se ikke senere fulgt opp. Det andre er ikke rapportert på i Årsmelding 2001, der det var en skjematisk rapportering på alle øvrige mål. Revisjonen mener dette er lite tilfredsstillende.

Årsrapporten 2002 inneholder ikke rapportering på de konkrete resultatmålene på samme måte som Årsmelding 2001. I forhold til de tre målene som ikke ble avsluttet i 2001, har revisjonen ikke funnet at rapporten fra 2002 omhandler disse spesifikt. Vi har kun funnet en omtale av den vanskelige rekrutteringssituasjonen innen hjemmetjenester for eldre og personer med psykisk utviklingshemming. Revisjonen mener slik rapportering gjør det vanskelig å få oversikt over hvilke resultatmål som fortsatt gjelder og hvordan sakene ligger an når det gjelder oppfølging.

⁶³ Hvorav et ikke hadde noen frist og et hadde frist innen utgangen av 2001.

Revisjonen mener at for å sikre politisk styring, er det vesentlig at kommunestyret får tilbakemelding på hvilken oppfølging de politiske vedtakene får, både i form av tiltak og resultater. Vi mener at en samlet oversikt ville gjøre det lettere for politikerne og andre interesserte å orientere seg.

Administrasjonen har påpekt at det er rapportert gjennom senere handlingsprogram. Revisjonen mener at det må kunne kreves noe mer enn at det her fremkommer hvilke tiltak som vil bli iverksatt innen de ulike sektorene for å kunne oppfylle krav om rapportering i forhold til konkrete resultatmål. Politikerne vil vanskelig vite om og eventuelt hvilke vedtatte resultatmål som ligger til grunn for tiltakene når det ikke henvises til tidligere handlingsprogram eller andre politiske vedtak.

Det har også vært påpekt fra rådmannens side at det foregår noe rapportering til politikerne muntlig. Rapportering på de fem resultatmålene denne rapporten omhandler, kan være skjedd i møte med Sektorutvalg bistand og omsorg. Revisjonen mener dette ikke er tilstrekkelig, da slik rapportering ikke kan etterprøves. Det er ikke gitt at politikerne får konkret rapportering i forhold til et tidligere vedtatt mål. Vi har på grunn av mangelen på skriftlig materiale ikke mulighet til å kommentere den muntlige rapporteringen. Vi mener likevel at oppfølging av politiske vedtak bør synliggjøres for omverdenen på samme måte som selve vedtaket ble.

I administrasjonens hørings svar fremkommer at rådmannen vil ta opp med Formannskapskontoret at muntlige orienteringer i utvalg blir protokollført, slik at det er mulig å etterprøve at saker er tatt opp i de ulike politiske utvalg. Revisjonen ser på dette som et positivt tiltak for å synliggjøre rapporteringen fra administrasjonen til det politiske system. Det vil likevel ikke være mulig i ettertid å vurdere presist hvilken informasjon som er gitt eller for politikerne å forberede seg i forkant.

Revisjonen påpeker videre at rapporteringen skal skje til samme nivå som fattet vedtaket. Det er etter vårt syn viktig at eventuell muntlig rapportering i sektorutvalgene formidles videre til det utvalget som i sin tid fattet vedtaket som følges opp.

Var rapporteringen utfyllende og riktig?

Den rapporteringen som administrasjonen har gitt, er etter revisjonens vurdering riktig. Vi har likevel sett at administrasjonen burde gitt en begrunnelse for hvorfor avlastningssenteret blir forsinket med to år.

Målstyringen som handlingsprogrammet har vært en del av, har etter revisjonens vurdering ikke fungert tilfredsstillende på området psykisk utviklingshemmede. Revisjonen håper at det nye systemet med resultatledelse og resultatavtaler medfører sterkere fokus på å oppnå vedtatte resultatmål innen gitte frister.

Rapporten avdekker de samme forbedringspotensialene som flere av revisjonens tidligere undersøkelser angående oppfølging av politiske vedtak. Administrasjonen har til disse anbefalingene oppgitt tiltak som vil bli iverksatt for å oppnå forbedringer på de punktene revisjonen anbefaler. Anbefalinger knyttet til dette blir derfor ikke gjentatt her.

9.2 Anbefalinger

Administrasjonens oppfølging av politiske vedtak må rapporteres skriftlig til det utvalg som fattet vedtaket.

LITTERATUR OG KILDEHENVISNINGER

Forslag til handlingsprogram 2001-2004.

HB 8.B.9 - Retningslinjer for tilskudd fra Husbanken til omsorgsboliger og sykehjemsplasser, oppstartingsstilskudd, og kompensasjonstilskudd til dekning av renter og avdrag på lån under Handlingsplan for eldreomsorgen og Opptappingsplan for psykisk helse.

Lov av 25.09.1992 nr.107: Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).

Reglementer og delegeringer for kommunale styrer, utvalg, komiteer, nevnder og råd, september 1999.

Reglementet for Bærum formannskap, september 1999.

Reglementet for Bærum kommunestyre, september 1999.

Veileder - Resultat og dialog. Balansert målstyring (BMS) i kommunal sektor, Rundskriv H-2130 fra Kommunal- og regionaldepartementet.

Årsmelding 2001, Bærum kommune 2002.

Årsrapport 2002, Bærum kommune 2003.

VEDLEGG 1 OVERSIKT OVER MÅL OG RESULTATER/ TILBAKEMELDINGER, SAMT REVISJONENS VURDERINGER

Resultatmålene er hentet fra Handlingsprogram 2001-2004, side 49.

Resultater/tilbakemelding er hentet fra Årsmelding 2001, Bistand og omsorg, resultatvurdering side 48-49, samt revisjonens vurderinger i denne rapporten.

PLEIE OG OMSORG		
Resultatmålene:	Resultater/tilbakemeldinger:	
	Årsmelding:	Revisjonens vurdering:
Innen utgangen av 2002 er det etablert et nytt avlastningssenter for brukere over 18 år, med 5 til 7 plasser.	<u>Delvis oppnådd.</u> Planlegging av senteret er igangsatt og tomt avklart.	Oppfølgingen er klart forsinket, uten tilstrekkelig begrunnelse. Rapporteringen er grei.
Innen utgangen av 2001 er det utarbeidet en egen plan for eldre psykisk utviklingshemmede med demens.	<u>Utsatt</u> til 2002 pga. for liten kapasitet i administrasjonen i 2001.	Ikke fulgt opp eller rapportert på etter utsettelsen.
Alle nye botilbud for personer med psykisk utviklingshemming vurderes etablert etter omsorgsbolig- konseptet med 8-12 boenheter. Dette for å kunne drive en mer kostnadseffektiv men samtidig en kvalitetsmessig god tjeneste.	<u>Oppnådd.</u> En prosjektgruppe har utarbeidet konsept og beskrevet målgrupper for store bofellesskap. Sak er lagt fram til politisk orientering.	Målet er fulgt opp og rapporteringen er grei.
Innen utgangen av 2001 er det gjennomført en evaluering av HVPU-reformen i Bærum kommune knyttet til nedleggelsen av Emma Hjorts hjem. <i>(Forutsetter at søknad om statlig finansiering blir innvilget).</i>	Statlig finansiering <u>ikke oppnådd.</u>	Målet er fulgt opp og rapporteringen er grei.
Tjenester til psykisk utviklingshemmede ivaretas av personale med nødvendig formell fagkompetanse, hvor minimum 50 % av de ansatte har en relevant fagutdanning innen 2004.	Det er ikke meldt noe på dette resultatmålet i årsmeldingen.	Delvis fulgt opp, men ikke rapportert. Dette er lite tilfredsstillende.