

Rapport

om

Konsulenttjenester

1998 - 1999

Bærum kommunerevisjon

2000

Gjennomført: febr.- mars 2000

*Per-Martin Svendsen
revisjonssjef*

*Morten Mjøltnes
fagansvarlig forvaltningsrevisjon*

Innhold

<i>1 Innledning</i>	2
1.1 Bakgrunn for prosjektet	
1.2 Arbeidets omfang og begrensninger	
1.3 Avgrensninger	
<i>2 Målsetting for prosjektet</i>	3
<i>3 Beskrivelse av revidert enhet</i>	3
3.1 Ledelse	
3.2 Styring (politisk)	
3.3 Oppgaver	
3.4 Viktige lover og bestemmelser	
<i>4 Revisjonens vurderinger og konklusjon</i>	4
4.1 Metode	
4.2 Vurderinger	
4.3 Konsulenttenester for drift og kapital	
4.4 Talleksempler - konsulenttenester for 1999	
4.5 Konklusjon	
<i>Vedlegg</i>	7
Vedlegg 1	Organisasjonskart 1999 - Konsulenttenester
Vedlegg 2	Organisasjonskart 1998 - Konsulenttenester
Vedlegg 3	Konsulenttenester 1999 - type oppgaver og pris
Vedlegg 4	Konsulenttenester 1998 - type oppgaver og pris

1 Innledning

1.1 Bakgrunnen for prosjektet

Kommunestyrets gjorde i møte 15.12.1999 følgende vedtak:

Kommunestyret ber kontrollutvalget se på utgiftene i forbindelse med bruk av konsulenttjenester i kommunen. Hensikten er å få en samlet oversikt for 1998/ 99 om hva slags type oppgaver de er satt til å løse og til hvilken pris. Spesifisert oversikt legges fram for kommunestyret innen utløp av mai 2000.

Kontrollutvalget ba på møte 31.01.2000 revisjonen fremlegge rapport om kommunens bruk av konsulenttjenester i tråd med kommunestyrets vedtak.

1.2 Arbeidets omfang og begrensninger

Arbeidets omfang har vist seg å bli mer omfattende enn våre første anslag, noe som har ført til at prosjektarbeidet har tatt noe lengre tid. Det har også i tid falt sammen med revisjon av årsregnskapet for 1999. Dette har betydd at vi har hatt noe begrensede ressurser til å utføre denne typen arbeid i perioden.

Kommunens samlede kjøp av tjenester for 1999 og 1998 viser for art 24 hhv. 338,9 mill. (301,7) og 280,9 mill. (233,5) kroner (tall i () er budsjettbeløp). Kommunens konsulenttjenester på art 2410 utgjør kun ca 16,7% for 1999 og 19,1% for 1998. Gjennom vår analyse har vi avdekket at det er visse forskjeller i bruken av art 2410 og andre arter. Som eksempel kan nevnes at art 2400 Kjøp av tjenester for 1999 og 1998 viser hhv. 10,9 mill. og 9,9 mill. kroner. Art 2400 er ikke med i vår analyse, men vedrører tilnærmedesvis de samme utgifter som føres på art 2410. Det kan også nevnes at konsulenttjenester registreres på art 2910 Prosjektarbeid, hvor totalutgiften for 1999 er på 1,9 mill. kroner.

Beklageligvis er den forklarende tekst som er lagt inn ved registreringen av utgiftene i økonomisystemet ikke gjennomført på en slik måte at det er mulig å finne ut hvilke type oppgaver/konsulentoppdrag som er gjennomført, via direkte oppslag på skjerm eller via transaksjonslister.

Alle sektorer i kommunen benytter konsulenttjenester og er medtatt i revisjonens gjennomgang.

1.3 Avgrensninger

Revisjonens gjennomgang har begrenset seg til gjennomgang av art 2410 Konsulenttjenester. For å gi et inntrykk av omfanget kan det opplyses at det er registrert over 3200 transaksjoner under art 2410 i 1999. Det er en meget omfattende og ressurskrevende oppgave å gi en oversikt over konsulentbruken for disse to årene. Revisjonen har derfor valgt å avgrense prosjektet ved at det kun er konsulenttjenester av en viss størrelse som blir rapportert.

Vi har avgrenset gjennomgangen slik at det kun er prosjekter av en viss størrelse som er behandlet. Dette har også komplisert gjennomgangen da prosjektenes totale utgift

fremkommer ved å summere delbetalingene. For enkelte av prosjektene kan det være risiko for at summen som fremkommer i våre oversikter kan avvike fra faktisk utgift.

Analysen tar for seg årene 1999 og 1998. Det er ikke lagt mye arbeid i å finne ut av om enkelte prosjekter i 1998 også har hatt utgifter i 1997. Det er heller ikke lagt vekt på om prosjekter som er presentert i 1998 også kan ha hatt utgifter i 1999, og visa versa. Prosjekter med relativt store utgifter begge årene antas å være presentert i våre oversikter.

2 Målsetting for prosjektet

Revisjonens gjennomgang er kun en kartlegging av type oppgaver og pris. Det er ikke stilt krav om vurderinger av om bruken av konsulent tjenester har vært hensiktsmessig.

Målsetting:

- 1 Utarbeid en oversikt over kommunens bruk av konsulent tjenester for 1998 og 1999, hvor det fremgår hvilke oppgaver det er benyttet konsulenter til og hva disse har kostet.

Revisjonen har funnet det mest hensiktsmessig å presentere oversikten som et vedlegg til rapporten.

3 Beskrivelse av revidert enhet

3.1 Ledelse

Det er ikke gitt administrative retningslinjer for bruk av konsulent tjenester i Bærum kommune. Det er opp til hver enkelt seksjonsleder eller leder for enhet og disponere innen for gitte økonomiske rammer. Ved større prosjekter, som ofte kan berøre flere seksjoner/enheter, foretas beslutningen om gjennomføring av direktør/ sektorleder.

3.2 Styring (politisk)

Det er ikke gitt politiske retningslinjer for bruken av konsulent tjenester i Bærum kommune. Sektorene/enhetene må forholde seg til de økonomiske rammer som er gitt fra politisk hold også når det gjelder bruken av konsulent tjenester.

3.3 Oppgaver

Konsulent tjenester benyttes hovedsakelig til å løse oppgaver der kommunen selv ikke har nødvendige ressurser tilgjengelig på kort eller lang sikt. Dette kan være advokatbistand, datatjenester, pedagogisk bistand, utredningsarbeider, kvalitetssikring og brukerundersøkelser.

3.4 Viktige lover og bestemmelser

Delegeringsbestemmelsene.

Det fremgår av kommunens delegeringsreglement at rådmannen er gitt fullmakt til å overføre beløp mellom resultatområder under det enkelte programområde innenfor netto driftsutgiftsramme for programområdet. Fullmakten omfatter både resultatområdenes driftsutgifter og driftsinntekter.

I forbindelse med innføringen av delegeringsreglementet har rådmannen fått utvidet sin myndighet ved at budsjettposter kan slås sammen og ses under ett. En enhet har adgang til å se en postgruppe (artsgruppe) på sitt underkapittel under ett, dvs. at enheten kan fritt disponere midlene på postgruppe 00-09 Lønn, inkl. sosiale utgifter eller 20-20 Andre driftsutgifter.

4 Revisjonens vurderinger og konklusjon

4.1 Metode.

Prosjektet er gjennomført med utgangspunkt i kommunens økonomisystem, hvor vi i første omgang foretok en analyse på overordnet nivå av hele art 24 Kjøp av tjenester.

For å få et håndterlig materiale har vi begrenset gjennomgangen til kun art 2410 konsulenttjenester. Arten er identisk med tidligere omtale av konsulentbruken i kommunen i media , og den samme arten som revisjonen benyttet i sin analyse av konsulenttjenester i 1996.

Vedlagt følger organisasjonskart som viser kommunens avdelinger og seksjoner med fordelingen av art 2410 Konsulenttjenester for 1999 og 1998. Se vedlegg 1 og 2.

Den skjematiske fremstillingen viser kommunens, avdelingenes og seksjonenes regnskaps- og budsjettutgifter for årene 1999 og 1998.

Det er for hver seksjon tatt ut en liste som viser samtlige transaksjoner på art 2410. Transaksjonslisten er gjennomgått for å fremskaffe informasjon om type oppgave og pris. For et utvalg transaksjoner har vi vært nødt til å innhente nærmere bilagsinformasjon (bilag for 1998 er sjekket i noe mindre grad enn 1999).

4.2 Vurderinger

Som nevnt tidligere gir regnskapsregistreringene i kommunens økonomisystem ikke den informasjon som hadde vært ønskelig i forbindelse med å kunne gjennomføre dette prosjektet på en effektiv og rasjonell måte. For at det skulle vært mulig, burde teksten av bilagene vært gjennomført med angivelse av type oppgave i stedet for ”konsulenttjeneste” som er den mest vanlige teksten.

Vedleggene 3 og 4 viser type oppgave og pris for konsulentbruken for hhv 1999 og 1998. Det er kun presentert større samleoppgaver og spesielle prosjektoppgaver i vår talmessige oppstilling.

4.3 Konsulenttenester for drift og kapital fordelt etter avdeling:

Konsulenttenester per avdeling	Art 2410			Drift		
	Budsjett VEO 1998	Regnskap 1998	Avvik	Budsjett VEO 1999	Regnskap 1999	Avvik
Avdeling						
Fellestjenester	13 121	17 378	-4 257	13 145	20 282	-7 137
Barn og unge	3 068	6 943	-3 875	6 256	9 605	-3 349
Levekår	2 585	9 106	-6 521	2 984	4 100	-1 116
Bistand og omsorg	1 986	2 158	-172	1 106	1 732	-626
Interne bedrifter	7 328	11 429	-4 101	9 095	15 936	-6 841
Annet	10	2 189	-2 179	10	1 590	-1 580
Rådmannen	598	4 553	-3 955	510	3 234	-2 724
Sum	28 696	53 756	-25 060	33 106	56 479	-23 373

Revisjonen vil understreke at avvikskolonene i tabellen ikke gir uttrykk for reelle overskridelser, men må ses i sammenheng med mindreforbruk/merinntekter på andre arter. Dette knytter seg til fullmakter gitt i tilknytning til rammestyring.

4.4 Talleksemler - konsulenttenester for 1999.

Taloppstillingen nedenfor viser kun tall for 1999.

En analyse av visse tallstørrelser viser følgende for art 2410 for 1999:

- **Totalt utbetalt** kr 56.479.000
- **Antall transaksjoner:** 3.238
herav interne transaksjoner u/leverandør: 508

minste utbetaling pr transaksjon kr 24
største utbetaling pr transaksjon kr 840.719
- **Antall leverandører:** 450
herav antall leverandører som har mottatt
mer enn kr 100.000: 100

100 største leverandørene i kroner ca 45.000.000

minste utbetaling til en leverandør kr 54
største utbetaling -- ” -- kr 4.794.000 (135 transaksjoner)

Vi gjør oppmerksom på at det kun er i oppstillingen ovenfor at leverandører trekkes inn i analysen. Ellers gir analysen kun opplysninger om type oppgave og pris (i den grad det har vært mulig).

Isolert sett viser regnskapet for 1999 på art 2410 en merutgift på 23,4 mill. kroner i forhold til budsjett. Som nevnt ovenfor må dette ses i sammenheng med bl.a. kommunens rammebudsjettering og de fullmakter som er gitt administrasjonen til å se artsgrupper i sammenheng. Det er også nødvendig å minne om at selvfinansierende enheter har dekket opp merutgiftene med tilsvarende merinntekter.

Revisjonens gjennomgang har ikke vurdert kommunens måloppnåelse ved bruk av konsulenttjenester.

4.5 Konklusjon

Revisjonens gjennomgang viser at kommunens bruk av konsulenttjenester har en liten økning fra 1998 til 1999. Bruken ligger innenfor gitte fullmakter og knytter seg til bruken av rammestyring.

Revisjonens gjennomgang har av ressursmessige grunner kun tatt for seg konsulentoppgaver av en viss økonomisk størrelse, noe som tilsier at hensiktsmessigheten av selve konsulentbruken ikke er vurdert i denne sammenheng.

Revisjonen anser at prosjektet er gjennomført i tråd med kommunestyret intensjoner, hvor type oppgaver og pris fremkommer av vedleggene i rapporten.